

智媒时代提升高校辅导员数字胜任力的逻辑理路

刘分江¹, 黄志铭²

(1. 福建医科大学 基础医学院, 福建 福州 350122;

2. 福建理工大学 土木工程学院, 福建 福州 350118)

摘要: 智媒时代的思维特征为高校辅导员数字胜任力的提升创造了全新境遇, 也对辅导员开展思想政治教育模式构成了前所未有的挑战。高校辅导员数字胜任力具备知识、技能和能力三方面的要求, 对应的是高校辅导员职业素养的“新航标”、工作方式的“新引擎”和职业发展的“新技能”。智媒时代下, 提升高校辅导员数字胜任力面临人文关怀不足、交互实践减少、叙事结构消解的现实境遇。鉴于此, 提升高校辅导员数字胜任力, 要求在做好大学生思想政治教育的过程中, 既要厚植人文关怀做敏捷高效的有爱型辅导员, 又要加强在线互动做亲和力强的互动型辅导员, 同时还要强化数据分析做精准洞察的场景式辅导员, “为党育人, 为国育才”, 推动大学生思想政治教育高质量发展。

关键词: 高校辅导员; 数字胜任力; 智媒时代; 思想政治教育

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 2097-3853(2025)05-0467-07

Logical way to improve digital competence of university counselors in era of intelligent media

LIU Fenjiang¹, HUANG Zhiming²

(1. School of Basic Medical Sciences, Fujian Medical University, Fuzhou 350122, China;

2. School of Civil Engineering, Fujian University of Technology, Fuzhou 350118, China)

Abstract: The thinking characteristics of the intelligent media era have created a new context for enhancing the digital competence of counselors in colleges and universities, and also posed an unprecedented challenge to the traditional modes of their ideological and political education work. The digital competence of these counselors requires knowledge, skills, and abilities, corresponding to the “New Benchmark” of professional ethics, the “New Engine” of work style, and the “New Skills” for career development. In the era of intelligent media, improving the digital competence of these counselors is faced with the reality of insufficient humanistic care, reduced interactive practice, and dissolved narrative structures. In view of this, in the process of improving their digital competence and doing a good job in ideological and political education for university students, it is necessary not to only cultivate humanistic care and become quick-minded and efficient caring counselors, but also strengthen online interaction to become interactive counselors with strong affinity. At the same time, it is urgent to strengthen data analysis capabilities and become scenario-based counselors with accurate insight, returning to the goal of “educating students for the Party and cultivating talents for the country”, striving to promote the high-quality development of ideological and political education for university students.

Keywords: university counselors; digital competency; era of intelligent media; ideological and political education

收稿日期: 2024-09-16

基金项目: 2021年度福建医科大学思想政治工作研究课题(70000071)

第一作者简介: 刘分江(1988—), 男, 福建晋江人, 助教, 硕士, 研究方向: 大学生思想政治教育。

智媒时代高校辅导员数字胜任力的涵育恰逢信息化和数字化的迅猛发展。数字化技术以一种全新解决问题和决策支持的方式,既为大学生个性化教育带来新的机遇,也为推动高校思想政治教育领域创新与变革提供了新的契机。胜任力概念最早由国外学者麦克利兰提出并在人力资源领域广泛应用,而数字胜任力的概念则在 21 世纪初伴随着数字技术逐渐发展起来。数字胜任力是教师数字能力的重要内容,辅导员数字胜任力是教师数字胜任力的重要组成部分。^[1]李厚锐发现智媒时代的到来改变了信息传播方式,智能媒体赋能思想政治教育^[2];仇晓春等梳理教师数字胜任力研究发展阶段并总结出较有影响力的框架,为智媒时代背景下高校辅导员数字胜任力研究提供了很好的思路^[3];唐知然指出高校辅导员数字胜任力集思维、技术、教育、安全、专业于一体,辅导员需要“善识、善用、善管、善防、善变”^[4]。其他学者也从知识、技能和能力三个维度阐述高校辅导员数字胜任力结构^[5],并在育人模式、能力提升等方面提出建设思路^[6]。

高校辅导员数字胜任力包括数字化思维能力、数字化技术能力、数字化教育管理能力、数字化安全维护能力、数字化专业发展能力等,是辅导员职业素养的重要组成部分。数字胜任力的提升有助于辅导员职业素养的整体提高,而辅导员职业素养的提高也相应地促进辅导员数字胜任力的发展。^[7]从“数据驱动的决策制定”到“智能化的学生服务”再到“个性化的教育方案”已成为数字时代教育发展的趋势,大学生思想政治教育面临新的“时、事、势”。为此,本文从智媒时代提升高校辅导员数字胜任力的价值意蕴、面临的现实境遇和实践向度来系统阐述,力求更贴近大学生思想政治教育工作和辅导员工作实际,为进一步提升高校辅导员数字胜任力、推动学生德智体美劳全面发展提供一些实践尝试和探索。

一、智媒时代提升高校辅导员数字胜任力的价值意蕴

智媒时代高校辅导员工作的首要目标是既要做好学生思想政治教育和思想政治引导,还要具备在数字环境中有效工作的全面胜任力。高校辅导员兼具教师和管理人员两大角色,“多角色”“实践性”是其显著特点^[8]。为满足数字时代教

育发展需要,主动把握智媒时代思想政治教育工作的话语权,提升高校辅导员数字胜任力,应聚焦于技术熟练度、信息敏感性、思维创新性和道德责任感等核心素养的培养,使其能在复杂教育场景中作出合理判断并展现数字胜任力。智媒时代背景下,数字技术、大学生思想政治教育具有深度内嵌性和相互关联性^[9],提升高校辅导员数字胜任力,不仅是顺应教育数字化转型的时代要求,也是推进智能思政的关键支撑,同时还是赋能学生德智体美劳全面发展的现实需要^[10]。数字胜任力已成为高校辅导员职业素养的“新航标”、工作方式的“新引擎”和职业发展的“新技能”。因此,智媒时代要将数字胜任力作为高校辅导员队伍建设发展的价值取向,推动辅导员自我增值和队伍建设高质量发展,构建落实立德树人根本任务的新生态新格局。

(一) 数字胜任力已成为高校辅导员职业素养的“新航标”

作为航向智媒时代的“必备罗盘”,数字胜任力赋予辅导员在数字技术驱动的教育环境中精准导航的能力。这种能力不仅包括基础的信息技术应用,更扩展到数据分析、网络安全以及互联网沟通等高级技能的培养,使辅导员能够有效管理和分析学生信息,精准识别并满足学生需求,及时调整思想政治教育策略,确保每一位辅导员都能在数字化转型中找到自己的位置,从而提升高校思想政治教育的个性化和精准性。进一步来看,数字胜任力也是辅导员工作的“效能加速器”。在日常思想政治教育工作中,通过运用数字管理系统、在线学习平台和云服务等现代化工具,辅导员不仅可以优化工作流程,还可以提高处理学生事务的工作效率,更好地进行时间管理和资源配置,专注于提升学生思想引领和教育引导的质量和效果。同时,数字胜任力为辅导员职业发​​展开启了新的篇章,成为适应智媒时代变化发展需要的关键钥匙。辅导员通过持续学习和实践数字技能,不仅可以提升个人职业竞争力,还可以为高校思想政治教育的创新和学生服务质量的提升提供坚实的技术支持,特别是通过数据驱动的决策制定和个性化服务,更有利于将数字技术对教育主体的负面影响降到最低,更好地顺应教育数字化转型的时代要求。数字胜任力不仅是辅导员应对智媒时代挑战的工具,更是推动教育质量提升和教

育公平的重要力量。面对未来,辅导员需不断强化数字胜任力培养,为自身职业发展打开新视野,为高等教育体系的整体优化注入新活力。

(二) 数字胜任力已成为高校辅导员工作方式的“新引擎”

在智媒时代的信息洪流中,数字胜任力已不仅仅是一种技术技能,更是成为高校辅导员工作方式的“新引擎”,成为推动教育方式创新和提升教育内涵质量的关键力量。这种能力的融入,为辅导员职业发展和高校思想政治教育工作实践带来了翻天覆地的变化,具体表现在数字平台的广泛应用、无界的沟通方式以及教育服务的个性化三个维度上。首先,数字平台已成为辅导员工作的新场景和新阵地。传统的思想政治教育工作方式受限于时空条件,已无法适应当前教育数字化转型的发展要求,而数字平台的引入打破了这一局限,为辅导员做好学生思想政治教育工作提供了一个动态、互动的工作环境。通过这些平台,辅导员可以实时更新和共享学生的学业进展、课程资源及活动信息,极大地提高了工作透明度和效率。其次,数字胜任力在师生沟通中架起了无界的心灵桥梁。在数字化驱动下,辅导员可以通过社交媒体、即时消息和视频会议等多样化的即时通讯工具,与学生保持更紧密的联系,及时了解并响应学生的诉求,提供即时的心理咨询支持和学业帮扶指导,从而建立起更为牢固的信任关系。最后,数字胜任力使教育服务更加贴心和个性化。通过大数据分析和学习行为研究,辅导员可以针对每位学生的特定需求,设计适合其学习习惯和易于接受的个性化辅导方案。这种个性化的教育方法不仅提升了教育的针对性和有效性,也极大地增强了学生的学习动力和满意度,使每一位学生都能感受到教育体系对其个性和发展潜力的重视。在高校思想政治教育工作领域,数字技术的思维和方式弥补了传统思想政治教育工作中的时空局限,数字胜任力不仅提升了辅导员工作效率,也有力推动思想政治教育工作高质量发展。

(三) 数字胜任力已成为高校辅导员职业发展的“新技能”

数字化时代背景下,数字胜任力不仅能为辅导员的职业发展提供技能支撑,而且还可以显著提升辅导员在学生思想政治教育工作领域的吸引力、感染力和说服力。首先,数字胜任力作为辅导

员职业发展的基石,能极大地提升其工作能力和扩展工作范围。以往来看,辅导员工作依赖于传统的学生日常事务管理和线下沟通方式,工作效率和工作水平有待提升。然而,随着数字技术的发展,辅导员可以利用各种在线平台和工具,极大地扩展工作范围、提高工作效率,不仅可以实时了解学生的学习进度,还可以为其提供个性化指导和支持,从而有效地推动学生全面发展。其次,数字胜任力让辅导员在智媒场景中脱颖而出。在这个信息快速膨胀的时代,辅导员通过数字工具与学生进行更有效的互动,如利用社交媒体和各类APP开展在线研讨会和虚拟办公等,可以满足学生对即时信息和网络互动的需求,这不仅增强了学生参与度,也提升了教育的互动性和影响力。最后,数字胜任力成为辅导员职业价值的“持续更新能力”,体现了适应未来思想政治教育趋势的能力。随着思想政治教育领域对数字化的需求日益增加,掌握高阶数字技能的辅导员能够进行精确的数据分析,为教育决策提供科学依据。通过数据分析预测学生行为和成绩趋势,辅导员能够及时有效地发现并帮扶学业困难的学生,帮助他们在学业、心理等薄弱环节进行调节,更好地将可能存在的危机化解于萌芽状态。因此,数字胜任力不仅为辅导员个人职业发展提供了新的机会,还为思想政治教育工作体系的现代化和高效运作提供了技术保障。

二、智媒时代提升高校辅导员数字胜任力的现实境遇

不断涌现的智能技术浪潮推动了思想政治教育智能升级和融合创新,并成为推动思想政治教育工作高质量发展的核心动力。^[6]尽管智媒技术在提升辅导员数字胜任力中扮演着至关重要的角色,但其引发的隐私泄露风险和技术依赖等负面影响也不容忽视。此外,数字胜任力的高要求和快速变化,不可避免地给辅导员职业发展和心理健康造成压力。因此,要理解和评估数字技术在思想政治教育工作中的预期效果和潜在风险,确保辅导员数字胜任力在健康和持续的基础上得到提升,成为智媒时代下做好高校思想政治教育工作的一项重要实践议题。

(一) 数字工具依赖消弭高校辅导员数字胜任力的人文关怀

在高校辅导员的数字胜任力培养中,有效利

用数字技术工具以增强思想政治教育的实践能力是关键。随着人工智能、大数据分析等先进技术的应用,教育个性化和学生行为预测等方面展现出显著的变化,然而,数字技术在提升辅导员数字胜任力的同时,也引发了一些问题和挑战,尤其是对数字工具的过度依赖可能导致人文关怀和理性主义的消融。在基于数字化转型的思想政治教育实践场域中,数字技术引领了思想政治教育生态的变革,打破了教育领域长期以来的相对封闭性,并将数字化渗透到人才培养的各个层面。但是,对数字工具的过度依赖有时会简化教育过程,将其转化为量化的管理任务,从而忽视思想政治教育的人文关怀和情感关注层面。具体到个体层面,长期依赖技术工具可能导致辅导员的人际沟通技巧和同理心能力弱化,而数据驱动的决策过程可能会使辅导员忽视学生的个体差异和个性需求,这些是数据算法难以完全捕捉的细微方面。从长远来看,数字技术的广泛使用可能会改变教育实践的文化传统,从一个注重人文关怀、心理和情感发展的过程转变为一个强调效率和结果的系统,可能导致教育的人文精神被边缘化,进而影响辅导员的职业满意度和学生的整体教育体验。因此,需要重新思考数字技术的使用和应用,寻找方法来平衡其带来的便利与潜在的人文关怀损失,以确保数字技术的应用不仅能提高工作效率,而且还增强思想政治教育的人文价值,从而更有效地实现高校辅导员数字胜任力培养的核心目标。

(二) 数字身份形塑消融高校辅导员数字胜任力的交互实践

在数字化转型的时代背景下,数字技术丰富和改变了人们的情感表达、情感内容和情感关系^[11],无论在教育传播还是在价值塑造方面,提升数字胜任力对辅导员都至关重要。然而,随着数字技术的快速发展,辅导员的身份正逐渐转化为可度量、可分析的数据形式,从具有个性和互动性的实体转变为缺乏内涵深度的数字虚影,这种变化虽然表面上适应了教育数字信息化的趋势,实际上却在某种程度上削弱了辅导员的职业身份和权威性,造成真正的个性化“身份”被逐至虚构事件之外,导致辅导员与学生之间情感疏远和互动障碍。技术逻辑的主导作用减少了面对面的深层次交流,使辅导员难以准确把握学生的真实想法和情感状态,从而影响了思想政治教育工作的

针对性和实效性。一方面,数字身份的强制应用削弱了辅导员的人际互动能力,使他们在进行思想政治教育时难以发挥传统的教育优势,进而可能导致学生对辅导员的信任危机;另一方面,数据身份限制了学生表达真实自我的机会,进一步阻碍了思想政治教育引导过程中的情感交流和价值传递,使思想政治教育变得形式化和表面化,不仅带来师生交互实践中模糊身份的对应,也可能在不经意间造成学生隐私的泄露,从而引发法律和道德上的争议。因此,尽管数字技术为高校辅导员工作提供了便利和高效率,但在推广数字身份的同时,必须深入探讨和解决这一变革给高校辅导员数字胜任力交互实践带来的负面影响,避免导致思想政治教育的交互实践落入虚置状态。^[12]

(三) 数字素养薄弱消解高校辅导员数字胜任力的叙事结构

当下,思想政治教育领域正经历着数字化变革,辅导员作为实践者,他们的数字素养已成为这场教育改革的核心。尽管数字技术为教育带来了革命性的变革,但部分辅导员在数字素养方面仍“存在信息认知不够深、应用本领不够高、统筹协调不够强等短板”^[13],特别是在新兴数字工具的使用、数据处理及网络资源利用等方面的能力不足,不仅成为提升思想政治教育效果和互动质量的主要障碍,更是影响了思想政治教育叙事的意义建构与情感渗透。此外,辅导员在提升数字技能过程中呈现的不均衡性,不仅缘于个人学习意愿和能力的局限,也受到资源配置等方面的制约,使其难以适应并服务于数字化转型发展的需要。历史上每一次技术变革都对教育产生一定的影响,当前技术迭代更新速度快,更加要求教育工作者要不断适应新的教学工具和方法。在提升高校辅导员数字素养的议题上,当前一些高校虽已认识到数字技术的重要性,但却未能提供系统且有效的培训体系,导致辅导员缺乏接受系统性培训的机会。即使部分高校已开展一些培训,但培训内容与实际需求脱节,或培训方式无法激发学习兴趣 and 持续动力,这些现实困境严重阻碍了数字素养的整体提升和教育质量的提高。概而言之,高校辅导员数字胜任力是一种独特的、与价值理性有明显区别的能力体系,从本质上说是通过思想政治教育的系统工程而达到的价值提升与精神升华,影响着师生在交互实践中的认知架构与叙

事结构。如果忽视这些问题,继续在数字化教育过程中推行不适当当前技术和教育对象需求的培训体系,高校辅导员的数字素养则会落后于时代的发展要求,将不利于学生工作的全面开展,所以必须从根本上改革培训体系,确保辅导员能及时更新数字技能,通过提升数字胜任力以更好地适应不断变化的教育数字化环境,进而增强整体思想政治教育效果和质量。

三、智媒时代提升高校辅导员数字胜任力的实践向度

如何有效整合数字技术和资源以提升辅导员的教育实践和互动效率,是智媒时代提升高校辅导员数字胜任力要解决的紧迫问题。当前,随着信息技术的快速发展和学习环境的持续变化,辅导员在适应数字化转型中需要不断提升自身的数字胜任力,掌握先进的数字技术,并在实践中不断探索和创新,以更好地满足学生在数字化时代中的需求,在聚势赋能中促进思想政治教育的革新与重塑。正如习近平总书记所强调的“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”^[14],这为提升高校辅导员数字胜任力明确了要求、指明了方向。

(一)厚植人文关怀,做敏捷高效的有爱型辅导员

实现人的全面发展,是教育工作的最终归宿。^[15]在当前数字化转型的背景下,高校辅导员的工作场景和任务愈发复杂多样,单纯依赖传统的工作方式难以应对这些变化,应明确数字工具仅是外部支撑条件,以生为本、立德树人才是使工作持续提升的根本理念。一方面,数字工具可以极大地提升辅导员的工作效率和效能,只有具备敏捷高效的技术能力和扎实的思想政治教育工作基础,才能更好地发挥辅导员在数字化环境中增强人文关怀和思想政治教育引领的作用。另一方面,优化高校辅导员的关键任务是提高其数字胜任力,建立全面、系统的数字知识体系,培养他们运用数字工具进行思考、分析和解决问题的能力,帮助他们建立起适应新时代教育需求的知识结构,进而促进社会主义核心价值观在学生中的传播。从实践方法与策略层面而言,可采用混合式学习方式助力高校辅导员塑造数字胜任力,这样

既能灵活安排学习时间,又能通过实战演练提升实践技能。同时,高校辅导员必须持续更新完善其数字知识体系和人文关怀能力,通过持续学习和培训,保持对最新技术和方法、对学生情绪和变化的敏感性,不断提升数字化工作能力,还要通过实践推动理论与实际工作相结合,持续提升辅导员队伍内涵式发展和有爱型辅导员风格的打造。可以说,在数字工具应用过程中注入人文关怀,嵌入有温度的思政教育是当代高校辅导员实现敏捷且高效工作、推动学生成长成才的关键,这就要求既应注重提升辅导员的专业素质与能力,又须积极探索数字技术和思政教育相融合的新教育方法,通过持续学习和多方合作,不断提升辅导员数字胜任力的综合素养、工作温度和工作效能。

(二)加强在线互动,做亲和力强的互动型辅导员

高校辅导员的在线互动教学素质对学生的学习体验与思想政治教育效果具有重要影响,这需要辅导员熟练使用在线互动数字技术手段推送教学资源 and 开展思想政治教育,增强学生在过程中的参与感和满意度,从而提升思想政治教育的针对性和实效性。基于此,辅导员要遵循在线互动技术发展的客观规律,熟练掌握各种数字媒体平台的运用技能,强化在线互动交流内生动力的同时提供高质量的在线互动交流服务,及时发现并解决学生在学习过程中遇到的问题。从具体实践层面而言,一方面,辅导员应善于借助在线互动平台,高效推荐学习资源和开展思想政治教育引导。目前高校学生高度关注在线教学的互动性和即时性,且需求表现出个性化和多样化的特点,辅导员应积极利用在线互动工具,创建虚拟课堂和学习社区,通过实时互动、讨论和反馈,提高互联网环境下学生自我教育、自我管理、自我服务的效果。另一方面,辅导员应擅长借助在线互动技术,组建具有增值服务功能的管理服务矩阵,通过其具有的即时反馈功能、个性化学习路径等形式,保障教育管理服务资源的有效利用和扩散。因此,辅导员需要科学利用在线互动工具打造全渠道的教育管理服务平台,为学生营造一个集成化、情景化和智能化的“一站式”学习成长环境。与此同时,辅导员还要定期对学生日常关注的话题进行更新和优化,结合学生的反馈进行改进,切实提升思想政治教育的生动性和亲和力。通过以上方法和策

略,辅导员可以充分发挥其个体的专长和能力,通过相互协同、互动交流以提高工作效率和质量^[16],在提升数字胜任力的同时为扎实推进智能化思政教育提供关键支撑。

(三) 强化数据分析,做精准洞察的场景式辅导员

创新育人场景,需要基于数据环境传播主流价值观且具备深刻性和故事性。^[10]智媒时代高校辅导员工作模式正向数字化方向转型,这就要求辅导员应具备数据分析和处理的数字胜任力素质,利用大数据技术增强思想政治教育管理精准性、服务高效性和教育场景性,为学生成长成才提供个性化的支持和指导,提升思想政治教育工作的实际效能。从具体实践方法来看,辅导员应善于借助数据分析工具升级学生服务方法,如有的高校辅导员牵头组建了以学生服务管理系统、数据分析平台和心理健康监测系统为核心的学生各类服务场景式矩阵,能够结合学生的学习成绩、心理健康和生活状况等大数据,智能化匹配出最佳的学习辅导方案,若学生需求超出辅导员能力范围,辅导员会立刻发起远程咨询,邀请校内外专家共同解答学生的疑惑和问题,使整个学习、心理辅导过程更具场景化。当前,高校辅导员均开始利用数据分析手段高效回应学生的多样化、个性化需求,这就要求辅导员更应谙熟数据驱动的学生服务管理流程。数据驱动服务模式本质是一类基于数据分析平台的精准化服务模式,此时学生不再是被动接受服务的个体,而是通过数据分析形成的个性化画像并获得主动的关怀和指导。如有高校依托数据分析平台创建了“一站式”学生社

区综合管理服务平台,辅导员可对具有相似需求和行为特征的学生进行聚类,并引导学生进行自助式学习和互助式支持。因此,随着教育数据的快速积累,辅导员应具备基本的数据分析能力并能利用现代数据处理工具进行操作,以便从学生的各类数据中提取有用信息,对思想政治教育策略进行及时调整和优化。

四、结束语

当今世界,以大数据、人工智能为代表的新一轮技术革命是“极具颠覆性”的,技术环境已经与自然、社会环境一样具有实质意义,共同构成了国家实践的现实基础。^[17]高校需要切实提高思想政治教育的实效性,引导教师自觉践行立德树人的教育使命。提升高校辅导员数字胜任力不仅是回应时代发展的新要求,更是新时代新征程加快建设高质量教育体系、统筹推进育人方式改革的举措之一。^[18]高校辅导员数字胜任力具备知识、技能和能力三方面的要求,所对应的是高校辅导员的职业素养、工作方式和职业发展的提升。智媒时代背景下,数字化场景为开展大学生思想政治教育工作创设了新场域,随着更多“95后”“00后”涌入这一新场域,思政教育工作者特别是辅导员,如何具备更好的能力去开展网络思想政治教育是值得持续去探索的课题。但要注意无论是以传统方式还是以数字化方式开展大学生思想政治教育,最终落脚点仍应回到坚持“为党育人,为国育才”的战略意涵,回到对“培养什么人”这一教育的首要问题的思考上。

参考文献:

- [1] 贺祯,赖国勋. 切实提升辅导员的数字化胜任力[N]. 新华日报,2024-04-26(16).
- [2] 李厚锐. 智能媒体赋能高校思想政治教育创新探究[J]. 思想理论教育,2022(7):96-101.
- [3] 仇晓春,肖龙海. 教师数字胜任力框架研究述评[J]. 开放教育研究,2021,27(5):110-120.
- [4] 唐知然. 高校辅导员数字胜任力的价值意蕴与提升方略[J]. 思想理论教育,2023(12):100-105.
- [5] 郑旭东,马云飞,岳婷燕. 持续推动数字时代的教师专业发展:基于挪威教师专业数字胜任力框架的考察[J]. 比较教育学报,2021(1):139-150.
- [6] 王鹏云,严帅. 高校辅导员微信朋友圈思想政治教育内容及功能研究[J]. 学校党建与思想教育,2020(19):82-86.
- [7] 赵忠君,邱宇涵,张伟伟. 高校思政辅导员胜任力构成要素分析[J]. 黑龙江高教研究,2021,39(9):133-139.
- [8] 兰丽平,王瀚. 高校辅导员数字胜任力:发展逻辑、内涵要素与培育路径[J]. 太原城市职业技术学院学报,2024(5):133-136.
- [9] 杨爽,周志强. 高校教师数字素养评价指标构建研究[J]. 现代情报,2019,39(3):59-68,100.
- [10] 卢岚,李双胜. 智能时代思想政治教育创新的三重视域[J]. 思想理论教育,2024(7):88-93.

- [11] 徐强. 自我认同:数字时代的认知、情感及其批判[J]. 华中科技大学学报(社会科学版),2022,36(4):1-7.
- [12] 苏玉波,李浩. 数智技术赋能思想政治教育的现实境遇与实践进路[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版),2024,57(1):42-49.
- [13] 周远. 数字技术赋能高校思想政治工作精准化:价值、困境与路径[J]. 思想理论教育导刊,2024(5):127-134.
- [14] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(1).
- [15] 以教育“智变”赋能人的全面发展[N]. 中国教育报,2019-07-20(3).
- [16] 孙沐芸. 新媒体环境下高校辅导员团队胜任力研究[J]. 思想教育研究,2024(1):132-138.
- [17] 黄其松. 数字时代的国家理论[J]. 中国社会科学,2022(10):60-77,205.
- [18] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报,2024-07-22(2).

(责任编辑:王圆圆)

(上接第459页)

- [12] MAROUFKHANI P, DESOUZA K C, PERRONS R K, et al. Digital transformation in the resource and energy sectors: a systematic review[J]. Resources Policy, 2022, 76: 102622.
- [13] NIU S J, PARK B I, JUNG J S. The effects of digital leadership and ESG management on organizational innovation and sustainability[J]. Sustainability, 2022, 14(23): 15639.
- [14] 孙灵燕,张全飞. 数字普惠金融对企业碳排放强度的影响研究[J]. 江西社会科学,2023,43(11):90-101.
- [15] LU Y C, WANG L, ZHANG Y. Does digital financial inclusion matter for firms' ESG disclosure? Evidence from China[J]. Frontiers in Environmental Science, 2022, 10: 1029975.
- [16] HU Y, LIU Q. Local digital economy and corporate social responsibility[J]. Sustainability, 2023, 15(11): 8487.
- [17] MARTÍNEZ-MORÁN P C, URGOITI JMF-R, DÍEZ F, et al. The digital transformation of the talent management process: a Spanish business case[J]. Sustainability, 2021, 13(4): 2264.
- [18] 马鸿佳,王春蕾. 数字化能力总是有益的吗? 数字化能力与企业绩效关系的元分析[J]. 南开管理评论,2025, 28(6): 4-15.
- [19] 张骁,胡丽娜. 创业导向对企业绩效影响关系的边界条件研究:基于元分析技术的探索[J]. 管理世界,2013, 29(6): 99-110, 188.
- [20] SLAVIN R, SMITH D. The relationship between sample sizes and effect sizes in systematic reviews in education[J]. Educational Evaluation and Policy Analysis, 2009, 31(4): 500-506.
- [21] GLASS G V. Primary, secondary, and meta-analysis of research[J]. Educational Researcher, 1976, 5(10): 3-8.
- [22] PETERSON R A, BROWN S P. On the use of beta coefficients in meta-analysis[J]. Journal of Applied Psychology, 2005, 90(1): 175-181.
- [23] 杨蕙馨,孙芹. 数字技术与服务化对制造业企业绩效的影响研究[J]. 经济与管理评论,2023,39(3): 116-129.

(责任编辑:王圆圆)