doi:10.3969/j.issn.2097-3853.2026.05.011

人工智能时代大学生思想政治工作的“变革”与“坚守”

张美润[1,2],钟伦贵[3]

(1. 福建理工大学 建筑与城乡规划学院,福建 福州 350118;
2. 复旦大学 计算与智能创新学院,上海 200433;
3. 福建理工大学 宣传部,福建 福州 350118)

摘要:在生成式人工智能快速发展的背景下,大学生思想政治工作正面临前所未有的机遇与挑战。人工智能技术在提升教育精准度和效率的同时,也带来了价值偏差、虚假生成、伦理失范等新型风险。高校思想政治工作须在理念、方式、管理与评价等方面积极变革,同时坚守政治底色、人文温度、价值引领和道德规范。高校需要通过完善制度建设、加强队伍培养、整合智能平台与深化实践创新,在技术赋能与价值塑造的双重驱动下,推动思想政治工作高质量发展,切实践行“为党育人、为国育才”的根本使命。而作为思想政治工作者必须牢牢把握育人初心与价值立场,方能将智能化红利真正转化为思想政治教育的长久动力。

关键词:人工智能;生成式人工智能;大学生思想政治工作;变革;坚守
中图分类号:G641　　**文献标志码**:A　　**文章编号**:2097-3853(2026)05-0484-08

Transformation and adherence in college students' ideological and political education in the era of artificial intelligence

ZHANG Meirun[1,2], ZHONG Lungui[3]

(1.School of Architecture and Planning, Fujian University of Technology, Fuzhou 350118, China;
2. College of Computer Science and Artificial Intelligence, Fudan University, Shanghai 200433, China;
3. Publicity Department of the Party Committee, Fujian University of Technology, Fuzhou 350118, China)

Abstract: In the context of the rapid development of generative artificial intelligence, ideological and political education for college students faces unprecedented opportunities and challenges. While AI technology enhances the accuracy and efficiency of education, it also introduces new risks, such as value deviation, false information generation, and ethical dilemmas. Ideological and political education in higher education must actively transform its concepts, approaches, management, and evaluation mechanisms while upholding its political foundation, humanistic warmth, value orientation, and ethical norms. By improving institutional frameworks, strengthening faculty training, integrating intelligent platforms, and deepening practical innovation, colleges and universities can promote the high-quality development of ideological and political education through the dual driving forces of technological empowerment and value cultivation. As ideological and political educators, it is essential to firmly uphold the original mission and value stance to effectively transform the benefits of intelligent technology into sustained momentum for ideological and political education, thereby fulfilling the fundamental mission of “training talents for the Party and the nation.”

Keywords: artificial intelligence; generative artificial intelligence; ideological and political education for college students; transformation; adherence

收稿日期:2025-01-19
基金项目:2025 年福建省教育科学规划课题(FJJKB25078)
第一作者简介:张美润(1987—),男,福建泉州人,副教授,博士研究生,研究方向:人工智能安全、思想政治教育。

人工智能技术的快速迭代与大规模应用对经济社会发展产生了深远影响。[1] 党的二十届三中全会对深化教育综合改革作出重要部署,强调要推进教育数字化。《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》提出要以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势,要促进人工智能助力教育变革,打造人工智能教育大模型。在此背景下,特别是以 DeepSeek 为代表的生成式人工智能的出现,为高校思想政治教育带来了前所未有的机遇与挑战。

近年来,学界对数字化时代思想政治教育的研究主要集中在三个方面:一是围绕大数据、云计算等技术在思想政治教育中的应用进行探索,强调技术赋能对提升教育精准度的积极作用[2-3];二是关注数字化转型过程中的风险防范,包括数据安全、算法偏差等问题[4];三是探讨智能化背景下思想政治工作队伍建设与能力提升路径[3,5]。然而,与以往主要基于大数据分析的“精准洞察”不同,生成式人工智能更深层次的影响在于其“创生能力”,即能够根据上下文需求实时生成多样化、针对性强的学习内容,甚至在特定情境下与学生进行近似人类思维的对话与互动。这种“机器创生”特性为高校思想政治工作带来了全新挑战:一方面,技术的快速发展带来了价值偏差、虚假生成、伦理失范等新型风险[6];另一方面,如果缺乏有效的监管与人文引导,大学生在碎片化、多元化的信息冲击下可能陷入认知混乱,甚至动摇对主流意识形态与社会核心价值的认同[7]。

基于此,本文将突破既往研究侧重技术应用的局限,从更深层次审视生成式人工智能对大学生思想政治工作理念、方式、管理及评价等方面的影响。本文将从制度建设、队伍跨界融合、平台智能生态构建以及实践模式创新四个维度,构建协同推进的路径,力求在技术赋能与价值塑造的双重驱动下,切实提升大学生思想政治工作的针对性与实效性,为高校思想政治教育工作提供指导和实践参考。

一、人工智能时代背景与生成式人工智能的迅猛发展

近年来,人工智能在算法升级、数据规模以及硬件算力等方面取得了突破性进展,进一步推动了从传统“感知智能”走向“生成智能”的新阶段。[8] 高校作为知识创新与人才培养的关键场域,自然成为人工智能技术加速落地与应用的前沿阵地。在此过程中,“生成式人工智能”凭借其深度学习与内容创生能力,为教育领域提供了前所未有的思路与契机,也带来了多层次、多维度的挑战。

(一)从“感知”到“生成”:人工智能的范式进化

1.大规模预训练语言模型的崛起

早期人工智能主要依赖特征工程与小规模数据进行分类、预测或规则决策,而当前以 DeepSeek 为代表的大规模预训练语言模型(large language model,LLM)通过对海量语料的自监督学习,形成了对语言、语义乃至世界知识的更深层次理解。这意味着人工智能系统不仅能正确回答或翻译,更能依据上下文进行“创造性”输出,为教育教学中的内容生产、案例分析、互动交流注入新的活力。[9] 值得注意的是,DeepSeek 的算法结构兼具高效搜索与深度生成双重特性,能够从全网或指定数据库中快速“检索”相关信息,再利用深度学习模型对检索结果进行加工、整合与再创作。[10] 此“检索—生成”组合使其在大量专业文献、学术资料或特定领域知识库的调用与解释上更具优势,将成为高校师生在知识获取中的重要工具。

2.多模态融合与知识迁移

随着深度学习在图像识别、语音识别以及自然语言处理等领域的交叉融合,人工智能开始形成多模态协同的知识生态。例如,语音与图像识别技术的突破使人工智能快速感知并理解学生在课堂上或网络环境中的表情、情绪与语言风格,进而实现对学习状态或心理动态的综合判断。这种多模态融合不仅提升了学生与人工智能之间的交互体验,也为思政教师借助人工智能洞悉学生思想倾向、情感需求等提供了技术可能。深度融合下的模型如 DeepSeek,可以将文本、图像、视频、音频等多种媒介纳入统一的生成引擎。[11] 对于高校而言,这种多模态生成与知识迁移能力意味着大学生思想政治教育可利用 DeepSeek 输出图文并茂或可视化的内容,引导学生更直观地理解复杂理论与社会现象,进而丰富教育形式并提升学习的沉浸度与参与感。

(二)从“试点探索”到“全域渗透”:人工智能教育应用的升级

1.教学辅助:智能推送与个性化引导

以往高校对人工智能的应用主要集中在“试点课程”或“科研项目”层面,覆盖面相对有限。然而,伴随计算成本与模型训练成本的下降,生成式人工智能在教学辅助领域的潜力愈发凸显。它能够根据学生的学习记录、兴趣关键词以及历史表现,通过算法生成更具个性化的学习资料或讨论话题,协助思政教师进行差异化教学和互动化引导。同时,人工智能还能为教师提供自动批改、自动评分、作业管理等工具,减轻他们在日常教学中的事务性负担。

2.管理服务:数据互通与流程再造

除了教学场景,生成式人工智能也正逐步渗透进学生管理和服务的全流程中。高校可依托生成式人工智能或智能系统,为师生提供智能问答、线上办公、心理咨询等多种功能。在此过程中,学生在日常活动、网络言论与社会实践等方面的数据也得到系统化收集与管理,方便后期整合分析并为思想政治教育工作提供量化支撑。通过“数据互通”“流程再造”,高校管理者与思政教师能更加及时地掌握学生动态,并采取精准化、个性化的干预策略。

(三)从“技术红利”到“治理难题”:人工智能教育扩张下的挑战

1.伦理规范与价值引领的缺失

生成式人工智能虽能极大提升教学效率与内容丰富度,但模型训练中的数据偏见、价值倾向、算法歧视等问题也同样突出。[12]如果高校在引进技术和使用数据时缺乏相应的伦理审查与价值评估,可能导致“技术至上”的倾向,弱化了大学生正确价值观和道德情感的培养。此外,虚假信息或虚构内容在人工智能生成中难以完全避免,对于独立思考能力尚在形成中的大学生而言,更需要完善的师生互动机制与道德引导予以支撑和防范。

2.意识形态安全与信息监管的挑战

无论是高校内部的网络舆情,还是学生在社交媒体上的言论与行为,生成式人工智能的快速部署都在一定程度上改变了信息传播的速度与方式。在缺少规范化管理与技术监管的情况下,人工智能生成的虚假言论或极端观点可能迅速扩散,对高校意识形态阵地造成冲击。高校在探索“大数据+AI”舆情监测的同时,也应注重对算法的可解释性、可控性提出更高要求,与政府监管部门和互联网企业联手构建应对技术与意识形态风险的防护体系。

3.个人隐私与数据安全的潜在隐患

生成式人工智能对于海量学生数据——学业成绩、社交关系甚至心理画像的依赖可能带来严重的隐私与数据安全挑战。如果数据采集和分析的边界不清,容易引发对学生隐私权和个人尊严的侵害;若技术安全措施不足,学生数据的泄露或滥用将严重影响师生信任和高校治理的公信力。因此,在大规模应用人工智能之前,高校必须完善数据保护制度和风险管控机制,确保“技术增效”不会以牺牲个人隐私为代价。

二、人工智能时代大学生思想政治工作的“变革”

在生成式人工智能技术的驱动下,高校大学生思想政治工作正面临系统性、全方位的深刻变革。这种变革不仅体现在对教育教学理念的重新审视,也涉及学生管理与服务模式的创新与升级。思想政治理论课教师与辅导员是高校思想政治教育的核心力量,他们既需要充分利用技术红利提升精准化和高效化水平,又必须保证大学生思想政治工作的育人本质不被削弱。

(一)理念之迭代:从“单一模式”到“个性化赋能”

1.多元需求与主流价值的共融

随着生成式人工智能的普及,大学生获取信息的渠道更加多元且便捷,个性化需求呈爆发式增长。人工智能所带来的深度学习能力,可分析学生在社交媒体、网络论坛等多平台的行为、兴趣和思想倾向,为思想政治教育工作者提供更加精细化、精准化的教育方案。事实上,高校思想政治工作一直强调价值引领的核心地位,但在人工智能的支持下,如何在多元化诉求与主流价值之间找到更灵活、更有效的结合点,成为新的关键议题。通过人工智能生成的个性化内容推送,教师可以在保证政治立场与社会主义核心价值观统一的前提下,根据每位学生的特点进行差异化引导,帮助他们在碎片化信息洪流中坚定理想信念与政治认同。

2.教学与管理的协同育人

以往高校在“教”与“管”方面存在职能分割,思政教师主要负责课堂教学,辅导员则肩负学生管理与心理关怀,二者之间的信息共享与配合度并不充分。当人工智能与大数据分析逐渐渗透到校园管理时,可将学生在课内与课外的各项数据进行综合分析,从学业表现到个人兴趣、从日常行为到心理动态,为教师和辅导员提供实时、立体化的决策支持。借助人工智能技术的自动预警与个性化推送功能,若辅导员发现学生近期在网络言论或校园活动中有异常,便能迅速与任课教师沟通并展开联合干预,让“教与管”真正融合,为大学生思想政治工作注入更具针对性与实效性的动力。

(二)方式之嬗变:从“单向灌输”到“人机交互”

1.深度交互的智慧课堂

生成式人工智能不仅能输出高质量的文本,还能结合语音识别、图像识别等多模态技术,为大学生思想政治教育打造沉浸式、互动式的学习体验。在智慧课堂中,思政教师可通过生成式人工智能获取学生对某一问题的多重理解,利用实时数据分析了解到哪些知识点存在共性疑惑,并在课堂上迅速调整教学策略。同时,VR/AR 技术的结合能够构建模拟历史情境、社会热点案例的虚拟场景,让学生在“超沉浸”环境中感受道德困境与现实决策,有助于培养他们的责任意识与价值判断能力。

2.管理服务的智能化升级

对辅导员而言,人工智能不再只是“辅助性工具”,而是学生管理与服务的“倍增器”。通过自然语言处理与机器学习算法,辅导员可快速筛选、分析大量学生事务数据,如请假记录、宿舍健康安全状况、心理咨询笔记等,并借此洞察学生的行为规律和潜在风险。当 AI 监测到某位学生在网络空间中的负面情绪或反常言论时,会自动触发预警机制,提醒辅导员及时介入,对学生进行人文关怀与心理疏导。同时,人工智能可在常规事务中发挥基础性作用,减轻辅导员在事务办理上的压力,让他们腾出更多精力为学生提供个性化与深度化的服务。

(三)管理之重塑:从“经验式”监管到“数据化”赋能

1.数字孪生与学情画像:夯实立体化数据基础

高校学生管理工作正从过去主要依赖个体经验的方式,逐渐过渡到基于大数据和人工智能的精细化管理模式。通过“数据化”手段,不仅能及时监测学生思想动态与学业风险,也能整合多方资源实现跨部门协同,从而为大学生思想政治工作的精准化和高效化提供全新可能。随着高校数字化进程的不断加快,“数字孪生”理念逐渐被引入学生工作领域。所谓“数字孪生”,是指通过持续采集和整合学生在学习、生活、社交、社会实践等方面的多维数据,在数字空间中构建与现实学生个体或群体状态动态映射的模型,实现对学生现实状态、行为特征及其变化趋势的数字化表征。基于此,辅以学情画像技术,可对个体学生及群体整体的思想倾向、行为规律和需求特点进行系统分析与可视化呈现,从而为管理者掌握学生在学业、心理、价值观等层面的多元需求提供可靠依据。此外,数字孪生模型还能模拟舆情突发、重大社会事件等“假设情境”,帮助学校提前评估潜在风险并优化应对方案。通过这些立体化数据支撑,高校能够有效超越传统“经验式”监管的局限,为后续的精准干预与服务奠定坚实基础。

2.过程监测与协同干预:构建多部门联动治理格局

传统管理往往依赖“事后补救”,难以及时捕捉学生可能出现的危机或偏差。通过人工智能技术进行实时数据挖掘与监测,高校可构建多维度指标,一旦监测系统发现某些指标明显异常,便能及时向辅导员或思政教师发出预警信息,实现“过程监管”与“提前预防”。与此同时,“数据化”赋能并不意味着仅靠教师或辅导员就能“单兵作战”地解决所有问题,而是需要学生工作部门、院系、后勤、保卫处以及社会公益组织等多方协同。通过搭建跨部门信息共享平台,将学业需求、经济资助、心理疏导等资源快速整合,辅导员可在第一时间展开精准干预,帮助学生摆脱学业危机或现实窘境。由此形成的多部门联动机制,不仅能提高管理与服务效率,也为“全周期、全场景”下的思想政治教育提供更深层次的人文关怀和坚实保障。

(四)评价之嬗变:从“阶段考核”到“全程赋能”

1.多维指标与过程反馈:构建动态评价体系

过去的思想政治教育评价往往聚焦于政治理论知识考核与活动参与度,难以兼顾学生多样化的发展需求。如今,人工智能与情感分析技术的

兴起,使高校能够将团队合作、社会责任、道德品质、创新意识等多维指标纳入评价框架。学生的互动沟通记录、社交媒体言论、参与社会实践的具体表现等,也可作为参照。更为重要的是,人工智能可对学生在学习和生活中的长期行为轨迹进行追踪。通过“过程性考核”,教师与辅导员可以实时监控学生学业与思想波动情况,并及时反馈和干预。这样便从“一次性评估”转向“持续性跟进”,使学生在思想政治教育中的主体性与自我认同得到更有效的提升。

2.校内外联动与长程跟踪:拓展价值实践维度

在评价范围上,一些高校已逐步将实习、公益服务、创新创业等校外活动纳入思想政治素质评价体系。生成式人工智能与区块链技术的结合,可确保校外实践数据的真实性与可追溯性,并为校企合作及社会公益项目提供快速、透明的交流通道。更为关键的是,高校可通过“校内—校外—校友”三重联动,对学生的职业发展、社会责任实践与价值观延续进行长程跟踪。借助跨组织、跨地域的数据汇集与分析,能够更全面地评估思想政治教育对学生成长的影响,并为后续培养方案的优化提供经验借鉴。如此一来,评价不再止步于校内或毕业时,而是与学生的社会角色和生涯规划紧密结合,从而真正实现对人才培养质量的动态把握和长效助力。

三、人工智能时代大学生思想政治工作的“坚守”

在生成式人工智能不断冲击高校教学与管理模式的同时,大学生思想政治工作也需在深层理念与价值立场上保持足够的定力。唯有在政治、伦理、情感与价值观层面坚守高校思想政治工作的本质要求,才能真正使技术红利服务于“为党育人、为国育才”的初心使命。

(一)政治底色:牢牢把握正确方向

1.巩固马克思主义指导地位

在人工智能技术的席卷下,高校思想政治教育工作面临数字化、网络化的新生态,“要坚持马克思主义指导地位”,这既是高校落实党的教育方针的基本要求,也是培养“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的重要保证。[13]思政教师与辅导员在利用生成式人工智能进行课程设计、案例分析或舆情研判时,需先从马克思主义理论中汲取思想智慧,通过深度阐释党的创新理论,引导学生形成对社会发展、时代变迁的科学认知。与此同时,应善用对生成式人工智能在解惑释疑和拓展知识维度方面的优势,为学生提供多元化学习体验,但要保持对不当内容及错误信息的警惕。通过线上与线下的双重把关机制,实现主流意识形态的有效传播与巩固。

2.强化意识形态的主导权与话语权

教育领域是党的意识形态工作的前沿阵地,社会上不同的思想、观点,在这里交锋、交融,前沿阵地守不住,就有可能一溃千里。[14]在人工智能生成内容遍地涌现的时代,若缺少对技术与内容的审核与管理,极易出现失察或失控的风险。如社交平台与虚拟社区可能存在不良信息、虚假舆论和价值观扭曲的混杂传播,对此,高校应建立起跨部门协同机制,通过人工智能算法与人工审核相结合的方式,动态监测学生网络言论与线上行为,及时进行正面引导和负面信息干预。思政教师与辅导员尤其要提升对网络舆情的研判能力,形成政治意识与责任意识相融合的工作格局,牢牢把握意识形态工作主动权,防止校园舆论环境被不良信息所侵蚀。

(二)人文温度:构建有温度的师生关系

1.弘扬以生为本的教育理念

人工智能赋能让教学与管理更加高效,但技术的介入不应替代师生之间的真挚情感交流。事实上,“人文关怀”是思想政治工作的重要精神之一,也是学界普遍关注的教育伦理议题。思政教师与辅导员要主动走进学生群体,通过主题班会、个体谈心、心理辅导等形式,让学生感受到来自学校和教师的关爱与尊重。即使借助人工智能的分析来快速识别学生潜在问题或性格特质,也应在面对面互动中以同理心、耐心和专业知识进行深度引导与疏导。这样才能有效化解数字技术可能带来的“冷漠效应”,避免学生在海量信息与算法推荐中迷失方向。

2.关注学生差异与个体诉求

生成式人工智能虽然能为学校提供学生群体的行为与心理画像,但它依旧无法替代教师和辅导员对个体复杂性的洞察。每位学生所面临的家庭背景、成长经历与心理需求都不尽相同。辅导员在使用人工智能进行学情分析的同时,需结合与学生面对面的交流,深度了解其价值观冲突、学

业压力、社会适应等问题。对有特殊困难和心理障碍的学生，要及时制定“一生一策”或“小组干预”的帮扶方案，切不可把学生标签化或仅以算法评价学生。通过具有人文温度的有声陪伴与细致关怀，将技术与情感的双重优势相结合，才能使思想政治教育真正落到实处。

（三）价值引领：涵养社会主义核心价值观

1.立德树人的初心不改

习近平总书记多次强调，教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务。[15] 无论技术怎么变革，高校都必须紧扣立德树人的办学方向，在日常教育教学及课外活动中持续强化道德素养与社会责任培育。在人工智能助力下，教师可根据学生特点定制思想政治学习内容，并通过虚拟仿真、案例教学、社会实践等多种形式，帮助学生直观理解和体验社会主义核心价值观的深刻内涵。要让学生认识到个人发展与祖国命运密不可分，增强其对党和国家的认同感、归属感与使命感。

2.道德修养与社会责任的深化

大学生群体正处于价值观形塑的关键时期，若缺乏正确引导，容易在网络和社会信息的冲击下产生迷茫或错位。利用人工智能技术可以建立社会实践和志愿服务的数字化管理平台，为学生提供更加多元化、个性化的活动选择，并对参与过程与成效进行记录和反馈。通过这些真实或虚拟的实践场景，让学生在直接参与、观察和反思中感悟公益精神、服务意识和责任担当。思政教师与辅导员应对其中的典型案例或反面事件进行总结和分析，帮助学生更深刻地认识到“德才兼备、知行合一”对自我成长与社会发展的重大意义。

（四）道德规范：严守教育伦理与社会担当

1.技术应用的伦理防范与制度建设

当高校在大规模使用生成式人工智能时，可能会面临算法偏见、数据泄露、滥用监控等风险。一旦教育数据的使用不当或模型出现偏差，便可能给学生隐私与公平带来不良影响。为避免“技术困境”，高校必须从制度层面完善人工智能应用的伦理规范与使用准则，严格限定数据收集的目的与范围，设立信息安全、隐私保护的专项监督机构或团队。同时，定期开展师生人工智能素养培训，不断提高教师、辅导员在选择和使用相关技术时的自觉性与责任感，确保技术发展与人文精神并行不悖。

2.守护高校的公共使命与社会责任

大学不仅是知识创新与人才培养的摇篮，也应当在社会进步和国家建设中承担重要使命。随着人工智能在校园的应用不断深入，思想政治教育工作者更需将技术力量与社会需求紧密结合，引导学生投身到服务地方经济、支教帮扶及科技创新等领域。通过“AI+公益”或“AI+社会实践”的模式，让学生在实践中体悟“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的家国情怀和责任担当。唯有在实践中彰显社会价值，高校的育人工作才不会流于形式，才能让人工智能真正成为培养高素质人才和推动社会进步的强劲动力。

四、坚持“变革”与“坚守”协同发展的路径

如何在拥抱技术“变革”的同时坚守教育“初心”，已成为当代高校共同关注的时代课题。为在理念与实践层面实现“变”与“守”的有机统一，本文从制度、队伍、平台与实践四个维度提出对策建议，以期更加突出系统性与针对性。

（一）健全制度：从“多头管理”到“协同治理”

1.厘清责任主体，完善规范体系

当前，人工智能在高校思想政治教育工作中的应用往往涉及多部门、多层级，一旦缺乏明晰的管理框架，容易导致权限交叉或责任不清。为避免“多头管理”造成的混乱与低效，高校应建立自上而下的治理结构，对人工智能使用流程、数据采集范围、隐私保护措施等进行规范化管理。通过出台配套制度与指南，明确校级层面、院系层面及技术部门的职责边界，形成“谁负责、谁决策、谁监督”的闭环管理模式。对涉及学生个人信息的敏感数据，应当设立更加严格的审批和监管程序，确保“AI+思政”项目合法合规、风险可控。

2.强化伦理约束，筑牢价值底线

面对生成式人工智能可能带来的虚假信息与算法歧视，高校不仅要以行政制度进行监管，更应将伦理意识融入各类技术场景的全生命周期。可通过成立人工智能伦理审查委员会或工作组，对平台建设、功能开发、应用实施等环节进行全过程评估。一旦发现潜在的数据偏见、道德风险或学生权益受损隐患，要及时发出预警并采取纠正措施。同时，需要将社会主义核心价值观和教育初心纳入制度约束，从立法、监督和违纪处理等方面

全面保障“坚守”立场不被技术“牵着鼻子走”。

(二)提升队伍:从“单一素养”到“跨界融合”

1.综合能力培训,提升数字素养

面对不断迭代的人工智能技术,思政教师与辅导员若只具备传统教育学或政治学背景,难以有效驾驭智能化工具。[16]高校应设计系统性的师资培训方案,涵盖数据分析基础、自然语言处理入门、平台操作技能及常见人工智能伦理问题等。通过线上课程、线下工作坊和跨院系联合研修,让一线工作者掌握分析学生数据、识别舆情风险、精准推送教育资源等核心能力,从而在“变革”浪潮中依然牢牢把握教育主动权。

2.引进跨学科人才,组建协同团队

为应对人工智能赋能思想政治教育工作所需的多样化专业背景,高校可通过多种途径吸纳具备复合型知识的专职或兼职人才。例如,邀请人工智能领域的高层次专家直接参与思政课教学研究,或者将青年教师派往IT公司或科研机构进行短期实践。通过内外资源的整合和人才的有序流动,逐步形成在政治理论、教育心理与计算机技术等领域皆有专长的协同团队。这种“跨界融合”能够为高校思想政治教育工作的技术实现、理论创新和实操落地提供坚实的人才支持。

(三)整合平台:从“信息孤岛”到“资源共享”

1.共建智能生态,破除数据壁垒

大学思想政治教育工作要想充分利用人工智能红利,首先要摆脱各部门各自为政、数据难以互通的“信息孤岛”现象。学校可依托云计算与大数据技术,整合教务、学生管理、心理咨询、网络信息等平台,建立统一的“智能思政云”。这样不仅能实时采集学生学业表现、思想动态、心理状态等多维数据,也能为教师与辅导员提供跨部门的整合分析视角。当学生出现异常时,辅导员和相关部门可快速共享信息、协同处理,让管理服务更加高效并可追溯。

2.强化交互体验,凸显人文关怀

为防止平台建设流于技术堆砌,需要充分关注师生的使用体验与人性化需求。可在“智能思政云”中设置多元化互动功能,如在线问答、远程辅导、分层推送以及情感分析反馈等,让学生在自助式的探索过程中得到及时回应。通过大数据与人工智能算法进行个性化引导与学习方案推荐,既提高学习效率,又避免“统一模式”抹杀学生多元化需求。与此同时,要保留线下沟通与面对面交流的空间,以免过度依赖技术导致师生关系“失温”。

(四)深化实践:从“形势任务”到“价值践行”

1.创新教学模式,引领真实情境参与

思想政治工作的根本目标在于帮助大学生建立正确的世界观、人生观与价值观,并在实践中检验与升华。可通过人工智能辅助的角色扮演、虚拟仿真或数字孪生等技术,为学生创造近乎真实的社会情境。例如,构建“虚拟社会治理”平台,让学生在模拟城市中扮演不同角色,探讨公共政策、社区协商等议题,从体验中理解制度运行和公共责任。再将虚拟情境与线下社会调研、志愿服务相结合,鼓励学生走出校园、深入社区,将所学知识与实际问题对接,真正实现“形势与任务”向“价值与行动”的有机过渡。

2.完善长效机制,建立持续反馈闭环

为确保“价值践行”能得到巩固与强化,须在教学管理和学生发展体系中构建长效评估机制。一方面,利用人工智能平台对学生在课程讨论、实践活动、网络发声等环节的表现进行动态跟踪,并纳入思想政治教育综合评价。另一方面,教师与辅导员要对实践过程中学生的困惑或难题提供及时指导,通过线上线下定期回访、谈心谈话与成果展示等方式,持续跟进学生价值观的演变和社会责任感的提升,从而形成教育的“全程赋能”闭环,为学生的长远成长提供方向指引和动力支持。

五、结束语

在人工智能尤其是生成式人工智能技术的驱动下,高校大学生思想政治工作面临着从理念到方式、从管理到评价的全方位革新。本文通过系统梳理技术背景与高校实际需求,深入探讨了“变革”与“坚守”之间的辩证关系,强调在充分利用人工智能提升效率、精准度与互动体验的同时,必须守护好思想政治工作的政治底色、人文温度、价值引领与道德规范。通过完善制度法规、加强队伍建设、整合智慧平台与深化社会实践,高校才能在“教”与“管”的协同育人中保持教育初心与价值立场,真正实现“为党育人、为国育才”的战略目标。唯有在不断创新中坚守本质、于深度融合中明确方向,方可推进大学生思想政治工作的高质量发展,培养出符合新时代要求的社会主义建设者与接班人。

参考文献:

[1] 基辛格,施密特,胡滕洛赫尔,等. 人工智能时代与人类未来[M]. 胡利平,风君,译. 北京:中信出版社,2023:2-4.
[2] 洪玲,朱晓宏. 技术现象学视域下生成式人工智能赋能教师:技术作用、现实隐忧与应对路径[J]. 教育理论与实践,2025,45(2):23-28.
[3] 祁叶达,徐小强. 人工智能赋能高校辅导员工作高质量发展探析[J]. 学校党建与思想教育,2024(1):86-88.
[4] 燕连福,秦浦峰. 生成式人工智能赋能思想政治教育的价值、问题与对策[J]. 广西社会科学,2023(9):201-206.
[5] 曲建武,刘越. 准确把握数字化时代高校辅导员工作的“变”与“不变”[J]. 思想政治教育研究,2023,39(6):157-163.
[6]张娟,邓卓明. 生成式人工智能赋能思想政治教育的伦理风险与防范[J]. 教学与管理,2025(18):80-89.
[7] 孙诚钰,王永贵. 生成式人工智能应用引发的意识形态安全风险及其应对[J]. 南京社会科学,2024(5):71-80.
[8] 陈根. ChatGPT:读懂人工智能新纪元[M]. 北京:电子工业出版社,2023:28.
[9] 贾艳梅,罗江华. AIGC 助力科学教育资源建设的价值、挑战和进路[J]. 教育理论与实践,2025,45(2):52-56.
[10] 谢新水. 智能跃迁、开源创新与主权 AI:DeepSeek 现象推动人工智能开源创新生态体系建设[J]. 电子政务, 2025(3):40-48.
[11] 喻国明,金丽萍. 生成式媒介的极致优化:DeepSeek 对传播生态的系统性影响[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2025, 46(4): 71-79.
[12] 王明,陈建兵. 生成式人工智能的责任机制:溯源、挑战与构建路径[J]. 北京工业大学学报(社会科学版),2025, 25(3): 111-122.
[13] 习近平. 论教育[M]. 北京:中央文献出版社,2024:188.
[14] 本书编写组. 习近平总书记教育重要论述讲义[M]. 北京:高等教育出版社,2020:107.
[15] 习近平. 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J]. 求知,2024(9):4-7.
[16] 蔡迎春,虞晨琳. AI 驱动的科研范式变革:跨学科视角下人工智能素养与教育培养策略研究[J]. 图书馆杂志,2024,43(11):20-33,10.

(责任编辑:王圆圆)

(上接第 468 页)

参考文献:

[1] 李方,许妍,付元宾,等. 美丽海湾保护与建设总体思路探讨[J]. 环境保护,2021,49(23):11-14.
[2] 孙赫,许妍,兰冬东,等. 美丽海湾建设实践经验、挑战及对策[J]. 环境保护,2023,51(15):54-57.
[3] 周峰越,仇同斌,程海帆,等. 高原滨湖城市社区低碳生态评价体系构建及应用[J]. 规划师,2024,40(6):53-61.
[4] 曹艳涛. 平顶山市域城乡一体化发展绩效评价及空间规划策略研究[D]. 西安:西安建筑科技大学,2015:3-6.
[5] 黄晶涛,田健,曾穗平. 国家中心城市建设绩效评估与天津空间发展战略响应研究[J]. 规划师,2019,35(9):5-10.
[6] 崔志昊. 基于县(市)空间单元的山东省农村人居环境评价研究[D]. 济南:山东建筑大学,2018:2-12.
[7] 刘小青. 长沙市近郊乡村人居系统评价及空间优化策略[D]. 长沙:湖南大学,2021:2-6.
[8] 文超祥,阙权鸿,林小如. 基于海湾单元的陆海统筹空间规划研究[J]. 城市发展研究,2022,29(1):27-34.
[9] 中国科学院生态环境研究中心. 2020 年中国生态系统服务数据[EB/OL].(2020-03-30)[2025-09-03]. https://data.casearth.cn/dataset/653f5363819aec161b3b4680?locale=zh.
[10] 胡忠文,徐月,尹玉蒙,等. 18°以北中国滨海滩涂湿地分布数据集(1989—2020)[J]. 全球变化数据学报(中英文),2022,6(1):125-132.
[11] 蔡雪雄,苏小凤,许安心. 基于 AHP-熵值法的乡村生态宜居评价研究:以福建省为例[J]. 福建论坛(人文社会科学版),2021(9):86-94.
[12] 贾俊平. 统计学:基于 R[M]. 4 版. 北京:中国人民大学出版社, 2021:199.
[13] 刘维跃,王海龙,刘凯歌,等. 运用熵权/TOPSIS 组合模型构建智慧城市的评价体系:以京津沪为实例探究[J]. 现代城市研究,2015,30(1):31-36.

(责任编辑:王圆圆)