

论福建协和大学的本土化自觉

张伟

(福建理工大学人文学院, 福建 福州 350118)

摘要: 20世纪初基督教教会大学在中国陆续开办,随着中国社会环境的变化及民族意识的觉醒,教会大学逐步向中国本土化转向。福建协和大学的本土化转向突出表现在培养目标及培养模式紧扣并融入福建地域性需求、重视学生人格精神的培养,并以此为中心塑造协和大学精神,更因其办学过程中中国文化、福建文化的渗透,使之成为福建省的一所重要大学。协大本土化过程中的实践和经验,对中国大学的现代化发展具有一定的借鉴和启示。

关键词: 福建协和大学;教育;本土化;文化内驱

中图分类号: G649.2

文献标志码: A

文章编号: 1672-4348(2023)05-0493-05

Proactive localization of Fukien Christian University

ZHANG Wei

(School of Humanities, Fujian University of Technology, Fuzhou 350118, China)

Abstract: At the beginning of the 20th century, Christian church universities were established in China one after another. With the change of Chinese social landscape and the awakening of national consciousness, church universities began to localize themselves. The localization of Fukien Christian University was highlighted in its training objectives and training modes, which were tailored to meet the regional needs of Fujian and attached importance to nurturing the personality and spirit of its students, and this was taken as the center to shape the spirit of the university. In addition, the incorporation of Chinese and Fujian cultures into its educational approach established itself as a notable university in Fujian. The practice and experience in the localization of the university therefore have certain reference and enlightenment for the modernization of present Chinese universities.

Keywords: Fukien Christian University; education; localization; cultural drive

19世纪末20世纪初,随着帝国主义入侵,为达到“使中国基督教化”目的,16所教会大学陆续兴办,福建协和大学(1916—1951)即为其中之一。作为外来资源,教会大学要被所在国民众接受并实现传播教义的目标,需主动适应所在国整体环境,福建协和大学(以下简称“协大”)的创立与发展亦然。协大校长林景润曾说:“教育最大的功能就是能适应时代,适应国家的需要,教育如果不能适应需要,便是死的教育,便是退化的教育,因此,教育的目标和教育的内容都是决定于时代的

需要的。”^[1]所在国政治经济文化等客观因素,强化协大主动适应当地社会的主观需求,形成本土化的自觉。协大本土化受国情与地情影响,包含中国化及地域化双重意涵,呈现出共性与个性的融合。

一、培养目标的本土化指向

协大本土化首先体现在培养目标的调整及实践。协大办学初衷“一是传扬基督教,二是辅助青年得到高等教育”^[2],促使协大目标变化的直

收稿日期:2023-03-03

基金项目:2020年度福建省社会科学研究基地重大项目(FJ2020JDZ055)

作者简介:张伟(1981—),女,福建闽侯人,讲师,博士,研究方向:中国现当代文学。

接外因是1927年南京国民政府出台的教会大学立案注册新规。该新规规定了教会学校改造的五个条件:一是中国人为学校校长;二是中国人在理事会占大多数;三是废除强制性宗教信仰(不论在教室里还是学校教堂内);四是正式声明要在关于教育目的的学校目录中排除任何涉及宗教的内容;五是由政府教育部最终注册。而且规定严格,要求前四条实现后才能最终注册。注册是形式的中国化、本土化,前四条是实质性、内在性的中国化、本土化。

为使教会大学办学初衷适应中国实际,时任校长林景润公布协大便利:“福建协和大学以爱、服务和牺牲精神为中国青年提供大学水平的教育。”^{[3]48}1931年协大在教育部正式注册后,学校宗旨再次明确为“博爱、牺牲、服务精神,研究高深学术,养成高尚健全人格,以应社会需求”^{[4]27}。博爱、服务、牺牲的表述虽来自基督教精神,但宗教性以及在当时语境中所代表的政治性被极大淡化,用其强调培养学生服务社会的奉献精神,更具世俗性、普泛性。

协大的本土化指向进一步表现在适应地域的办学定位转变上。林景润将大学的服务精神与协大所处的省情地情相结合,提出“为福建人民服务”^{[3]32-33},将福建省的事业当成学校的事业,从而将协大定位从全国性大学转变为省级大学,这是协大区别于当时国内其他教会大学的个性所在。教会大学常常标榜自己是全国性大学,意思是培养全国性的领导人物,研究全国性的问题。林景润之前的几任校长均持此观点。但林景润注意到,协大地处偏僻且建校较晚,难以与其他全国性大学匹敌,且校门口福建省就有工作等着做^{[3]68-69},进而对协大的办学定位进行调整。这种中国化与地域化融合的内涵体现在课程改革与教学实践中,呈现出两个鲜明的特征。

一是课程内容的去宗教化、课程设置的实用性。协大办学初期,教学管理、课程设置等皆来自英美模式。针对教会大学立案注册新规第四条“在教学内容中不涉及任何宗教内容”的要求,协大改变课程设置,弱化宗教性,取消基督教学系,只在哲学系保留几门有关课程。1934年各系的课程安排及“1941—1942年度上学期各系科目一览表”^[5]的课程设置中,已基本没有宗教类课程,这是当时所有教会大学为完成注册立案所作出的

共同改变。

协大课程改革的个性在于围绕服务社会的办学宗旨,根据福建地情增设应用性专业与课程。1938年6月学校因抗战迁至山城邵武,林景润提倡协大教育要紧密联系内地实际:“现全校已在内地,日夕所接触的都是我们的课题及教材。我们的学程应更谋切合社会急要与民众需求。我们的教育要和社会经济发展与政治设施取更密切的联系。”^[6]根据闽北山区需要增设农学院(含农艺、园艺、畜牧林业、农业经济学、农业教育学系等),而且生物类、农学类课程设农业试验场供学生学习实验。

二是教学实践的地域性。协大办学目标的转变,使其专业与课程改革的应用性与地域性紧密相连。协大办学地点位于近郊、县村,学生社会实践的区域范围与服务对象为周边乡村和农民,如林景润所言,协大服务是“满足大学周围人们的需求”^{[3]68-69}，“为乡村大众服务”，即为广大农民服务,因而协大展开乡村建设运动。乡村建设运动是20世纪30年代国内教会大学中国化的共性,但其他省的教会大学多在城市,为落实乡村服务项目需专门寻找服务点,如齐鲁大学选择距离济南东三万多米的龙山镇,燕京大学的清河点、金陵大学的乌江点均与校址有一定距离,因此他们的乡村服务只能是阶段性的。而协大由于办学地点的便利,依托福建农业大省的地情,地域特色特别鲜明,乡村服务具有持续性、科学性。

持续性表现在服务实践不以时间、空间的变化而转移。协大自开办以来校址几次迁移,但其社会服务、乡村建设的活动不变。《福建协和大学乡村服务方案》(1935)中记载了协大学生乡村服务的具体内容。科学性表现在乡村服务活动的科学基础,主要有两个方面。一方面是以科研促生产。30年代初,协大成立农村服务委员会和农村服务部,创办仙峰乡和五里亭试验区,以大学科学研究促进农业生产发展。协大教员克劳德·凯洛格在改进桑蚕品种、水稻选种、植树造林等方面取得重大成就,乡村服务系组建后,凯洛格受任负责农业实验。1938年迁校邵武,因地制宜增设农艺、园艺、畜牧林业等相关专业研究与实验生产,为协大农学院成立奠定基础。另一方面是普及教育,指导卫生防疫。乡村发展离不开当地农民自身素质的提高,在魁岐校区期间,协大师生根

据不同对象采用不同形式方法进行教育普及工作,如在仙峰乡建立民众夜校、村立小学、民众阅报所,举行科学讲演;在五里亭以民办校为主,同时设图书馆、儿童室以吸引乡民学习兴趣,并开设保健班以提高乡民健康和公共卫生水平。

服务社会、服务乡村等社会实践给学生带来极大改变。学生通过参与社会实践,与村民建立了良好的关系,培养了服务意识和能力,在庆祝迁校邵武五周年时学生们谈到“五年中,我们同学过尽了艰苦的读书生活,然而我们所可喜的,就是多了生活实践,在教室之外知道了世界,在笔砚之外知道了还有数万万的民众”^[7]。

二、人格培养的本土化精神指向

协大不仅通过课程改革、教学实践培养学生服务社会、服务地方的实践技能,而且还通过人格培养锻造学生灵魂、确立大学精神,其精神内涵与中国儒家“三纲八目”相一致,讲求个体的内修与外治。

首先,协大重视教育对学生的品德培养,形成较为完整的人格培养内容,这与儒家“格物、致知、诚意、正心”而达到“修身”的途径是一致的。林景润认为“教育为救国之根本大计,兴亡之唯一要图……良好的教育之根本效能在心性的改造,教育(尤以高等教育为甚)之最后目的在人格的养成,协大教育素主培养高尚人格,其主旨即在此也”。其任期内,协大形成特有的人格培养内容,包含“责任心、合作、勇敢、强健、自动、不利己、创造、忠厚、自治、彻底、有目的化、公德心、自立、坚卓、可靠、社交、神圣、准时、预见、远见、自重、自评、公允、忠义、豁达、修整、文雅、仁爱、乐观、贞操”^[8]30项内容。这30条涵盖牺牲、服务的精神价值观,自治、自立的实践精神,高尚的品德、坚定的信念、坚强的意志等人文精神,与中国传统文化的仁义礼智信,与修身立命、学思并举、道德完善、治国平天下等儒家君子人格模式相一致,成为学生的精神引导。

其次,高尚人格的价值实现在于服务社会服务国家,这与儒家文化的“齐家治国平天下”的外治要求相符合,因此,协大的人格培养强调社会责任与爱国情感。一方面要求在社会服务中完善人格。林景润谈到:“我们的目的在服务人群,创造一个理想的社会、一个有革命精神的社会、一个

‘人’的社会。因为我们的学校是为社会而设立的。但是要达到这个目的,又全靠有多数人格伟大的青年。我们相信我们的学校充满着牺牲、博爱、合作、互助的精神,是养成伟大人格的极好场所。我们希望养成一班有独立的思想、强固的意志,和自治的能力的青年,有民胞物与的襟怀、先忧后乐的抱负的青年。我们固然极其希望学生们不断的追求真理,但是更希望他们要应用真理去改造社会和国家:断断不许他们抱残守缺的做那些死读书的工夫。”^[9]另一方面提倡“民族本位”教育。“民族利益高于一切”,“是我国今日教育上之最高原则之一,抗战建国的需要是选择教育目标的最高标准之一,不愿意做亡国奴的同胞们,都应于精神上物质上总动员起来,在‘民族至上,国家至上;军事第一,胜利第一;意志集中,力量集中’的共同目标下奋勇迈进,负起抗战建国的巨任”。^[1]与国内其他教会大学一样,协大学生积极投身抗战,承担起民族存亡的责任,在邵武校区时学生积极参与与抗战有关的活动,如抗战义演、募捐、慰问军属、举行集会等。这些亲力亲为的抗战献力活动使学生认识到“垂危的祖国,需要我们抢救,无理的敌人,更需要我们予以痛快的打击,我们此刻不能希望有地方再逃,我们应在大时代中,尽些我们所应尽的责任,这是我们的使命,也是我们的愿望……”^[10],进一步激发了学生对国家社会的责任感,体现了健康健全、积极向上的人格精神力量。不完全统计,抗战期间协大有30多人报考留美航空学校,4人考取印缅战区盟军翻译。^{[4][9]}凡此种种无不体现协大的人格精神。

三、本土化的文化内驱

如上所述,协大人格培养的内涵与中国传统文化一致。“中华民族在长期实践中培育和形成了独特的思想理念和道德规范,有崇仁爱、重民本、守诚信、讲辩证、尚和合、求大同等思想,有自强不息、敬业乐群、扶正扬善、扶危济困、见义勇为、孝老爱亲等传统美德”^[11],无不潜移默化地影响中国教会大学的学生成长。中国文化成为协大本土化自觉的内驱力,主要体现在两个方面。

一是价值观念导向。协大历任校长都非常重视中国文化,协大创办者、首任校长庄伟才(美籍,任期1915—1923)极通晓汉文化、汉习俗,继任者高智让位华人校长之举更是加速了协大本土

化进程。华人校长林景润是任职时间最长的一任校长,他虽信奉基督教,却有深厚的儒家传统修养,对《大学》中的三纲(明德、亲民、止于至善)八目(格物、致知、意诚、正心、修身、齐家、治国、平天下)深有感悟,并将“止于至善”作为一条校训,以勉励学校师生达到最高的美德。^{[3]59-60} 在为学生列出的30条必备品行中,勇敢、强健、自动、自立、自重、自评、责任心等要求,蕴含着中国儒家君子品格的追求,如“天行健,君子以自强不息”“地势坤,君子以厚德载物”“君子欲讷于言而敏于行”,忠厚、不利己、公德心、可靠、准时、公允、忠义、仁爱等品行符合儒家思想强调仁爱、礼仪、诚信、宽恕、重义轻利的内涵。又如协大校歌最后一句“协和协和,大德是钦”,“大德”语出《中庸》第十七章“子曰:舜其大孝也与!德为圣人,尊为天子,富有四海之内。宗庙飨之,子孙保之。故大德必得其位,必得其禄,必得其名,必得其寿。故天之生物,必因其材而笃焉。故栽者培之,倾者覆之……故大德者必受命”。对品德的尊崇一直是协大的追求,也成为学生价值观塑造的精神指引。

二是行为模式引导。行为方式是内在精神的外在表现,是精神价值的实现路径。协大对中国文化的崇尚,在学校行为上体现在以下几个方面。

首先是成立研究会进行国学研究。国学研究是当时全国教会大学的共性,如燕京大学、辅仁大学、齐鲁大学、岭南大学等都设立了与国学相关的专业和研究机构,但协大的国学研究紧扣福建地域特色。如林景润所言:“我们注重国学,其目的在于提高中国固有的文化和道德,取先代圣贤的良训嘉模来整理,以改进中国民族文化以应现代的需要。而对于今日国势的细考,社会人民生活的调查,福建文化的研究等工作,尤进行不遗余力,恢复吾民族自信心和光大中华文化事业等都是协大所负为重大的工作。”^[12] 自1916年起,协大陆续成立相关研究会,主要有福建文化研究会、国语研究会、社会教育推行委员会、中国文化研究委员会等,其中较有影响力的“福建文化研究会”成立于1930年,由校内师生组成,设语言、民族、史地、歌谣、风俗、物产六个小组,会刊是《福建文化》。这些研究会的成立,促进了师生交流,提高学生学术研究能力。

其次是在课程教学上强调中国文化的地位,着力发展中国语言、文学和历史的教學,开设与中

国文化特别是福建地域文化有关的课程。1934年协大中文系课程设有国学概论、中国通史、中国文学史、中国文化史、经学研究、子学研究、国文教学法、民间文学、中国哲学史、中国戏曲史、中国伦理思想史、中国宗教思想史等,特别是福建文学史、福建民间文学、福建文献研究等课程的教学,加深了学生对福建文化的了解。

再次是华人教授比重逐渐增大。1927年前,协大师资以外国人为主体,28名教职员中仅8人为中籍教员,至1934年,中籍教员达39人。^{[4]43-46} 抗战后迁校邵武,基本剩下中方教员,直到1940年才有外方教员返校。此时,教员近50人,其中外籍教员约10人^{[4]82}。中方教员主要教授国文、历史、社会科学类课程,而毕业于协大的学生业已成为重要的师资力量,体现了协大人才培养之成效。因此,协大吸引了来自福建各地的学生报考,且毕业生多在福建地区从事中小学教育工作,也因此协大成为福建省内颇有影响力的大学。

四、本土化自觉的启示

协大的本土化自觉,展现了中华优秀传统文化强韧的生命力以及巨大的感召力与同化性,也为中国高等教育的现代化发展提供了经验和模式。

第一,从文化冲突与融合层面看,协大的本土化自觉呈现了中华优秀传统文化强劲的生命力。教会大学办学目标的去宗教化表面上是迫于当时社会政治环境压力为求生存而必须适应本土的需要,但实际上,这是外来文化与本土文化博弈的结果。一方面以儒学为土壤的现代民族意识觉醒,自觉抵制基督教的同化意图,20世纪20年代爆发的非基督教运动体现了当时政治经济上处于弱势地位的中华民族其文化的强韧生命力;另一方面也促使教会学校的管理层重新思考两种文化的冲突融合问题,即宣扬与中国本土文化相契合的基督教精神,实际上是中国文化对基督教文化的改造。

第二,从文化传播与交流层面看,协大的本土化自觉客观上实现了中华优秀传统文化的传播。教会大学开办的首要目的是“西学东渐”,基督教借助教育向所在国传播西方文化,试图倚仗军事经济的强势用西方文化改造覆盖中国文化。但如上文所述,教会大学的发展过程实际也是中西文化融合的过程,是辩证地对两种文化取其精华、弃其糟粕、共生共长的过程,这也从一个侧面反映出中国

文化巨大的包容性与同化力量。而教会大学国学研究的盛行也反向影响着欧美汉学研究的发展。最突出的例子是由燕京大学、岭南大学、金陵大学、福建协大等七所教会大学与哈佛大学合办的“哈佛燕京学社”这一学术机构的成立,该学社出版期刊《哈佛亚洲学报》。《哈佛亚洲学报》所发表的汉学研究文章的作者多数为教会大学培养的留学生以及在教会大学任教的外籍教师,此时对中国历史文化研究的文章在数量和质量上有了长足的进步,欧美东方学关于中国的研究也从边缘逐渐向中心靠拢。这些研究一方面促进了中国历史文化研究的深化,另一方面开拓了中国文化的输出渠道,更新了西方对中国的认识,实现了“东学西渐”以及文化的交流互鉴。

第三,从中国高等教育发展来看,协大本土化过程中培养目标的调整、课程改革及教学实践,为中国高等教育的现代化发展提供了经验和模式。大学需要有准确的定位、清晰的培养目标,只有这样才能获得社会认可。协大精神的底色是爱国与民族精神,协大致力于服务国家、服务社会、服务本土(福建),注重理论与实践并行的人才培养模式,为国家、为福建培养了一批既深谙理论研究、又注重实践应用的专门人才。这种理论与应用兼备的人才正是当代中国高校人才培养所追求的目标之一。

五、结束语

当下中国高校面临国际化挑战,必然会遭遇

与外国文化的碰撞、交流,在国际化发展中既要积极吸收国际先进大学的办学治校经验,又要防止在国际化过程中失去个性特色,这就需要结合实际发展中国特色。习总书记强调:“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,决定了我国必须走自己的高等教育发展道路……实践证明,不结合本国实际,‘复制’‘翻版’所谓西方一流大学发展之路,不能建成真正的世界一流大学。我们建设世界一流大学首先必须坚持中国特色,这是中国高等教育事业发展的‘根’和‘魂’。”^[13]

中国特色的内涵是文化的自信自觉以及转化能力,“中国的大学要屹立于世界一流大学之林,必须把根基深深扎进中华文明沃土之中”“构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。要以中国为观照、以时代为观照,立足中国实际,解决中国问题,不断推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,不断推进知识创新、理论创新、方法创新,使中国特色哲学社会科学真正屹立于世界学术之林”^[13]。协大转型的本土化自觉正体现这种趋势。因而,中国高校要走向国际化应坚守中国文化特色,挖掘本国本土优秀文化资源,增强民族自信心和自豪感,提升爱国情感;在人才培养过程中,立足国情地情实际,有效融合中华民族本土优秀文化、地方资源,将之转化成服务社会、服务地方的创新能力、从业能力,在此过程中完成爱国情感、价值追求、人文品格以及大学精神的熔铸。协大转型所体现的本土化自觉为中国高校如何走向国际化提供了有效借鉴。

参考文献:

- [1] 王玫. 实施“民族本位”教育[J]. 协大周刊,1939,6(4):2.
- [2] 高等教育:美国平信徒调查团报告书第七章[J]. 中华基督教教育季刊,1933,9(1):56.
- [3] 罗德里克·斯科特. 福建协和大学[M]. 陈建明,姜源,译. 珠海:珠海出版社,1999.
- [4] 谢必震. 香飘魏歧村:福建协和大学[M]. 石家庄:河北教育出版社,2004.
- [5] 校闻辑要:卅一年度第一学期各院系开设必修选修课程[J]. 协大周刊,1942,10(2):2-3.
- [6] 林景润. 协大教育的新展望[J]. 协大周刊,1938,1(1):1.
- [7] 黄开绛. 献辞[J]. 协大周刊,1943,20(5):2.
- [8] 校务概况一束:人格教育会议详志[J]. 协大半月刊,1932,2(4):4-6.
- [9] 私立福建协和大学. 私立福建协和大学十五周年纪念册[M]. 福州:私立福建协和大学,1931:3.
- [10] 陈长城. 寄闽北青年[J]. 协大周刊,1938,1(6):8.
- [11] 习近平. 在文艺工作座谈会上的讲话:2014年10月15日[M]. 北京:人民出版社,2015.
- [12] 林景润. 三民主义与协大教育[J]. 协大半月刊,1930,1(17):1.
- [13] 中共中国人民大学委员会. 坚定不移走好建设中国特色、世界一流大学新路[J]. 求是,2022(11):66-71.

(责任编辑:许秀清)