

doi:10.3969/j.issn.1672-4348.2019.03.003

局部 SRC 二次转换结构受力性能研究

邓智元^{1,2}, 陈思坚^{1,2}

(1. 福建工程学院土木工程学院, 福建 福州 350118;
2. 福建省土木工程新技术与信息化重点实验室, 福建 福州 350118)

摘要: 提出在主次梁交接处至支座处加设型钢, 形成局部型钢混凝土 (steel reinforced concrete, SRC) 二次转换结构。采用有限元法研究不同剪跨比下局部 SRC 二次转换结构的抗剪、抗扭、缓解应力集中能力, 并与 SRC 二次转换结构、钢筋混凝土 (reinforced concrete, RC) 二次转换结构进行受力性能比较。结果表明: 局部 SRC 二次转换结构能明显缓解应力集中和扭转效应不利因素, 当剪跨比为 0.65~1.90 时, 其抗扭、抗剪效果最佳。

关键词: 二次转换; 局部 SRC 转换梁; 应力集中; 扭转效应

中图分类号: P315.97 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-4348(2019)03-0219-05

Study on the mechanical performance of local SRC secondary transfer structures

DENG Zhiyuan^{1,2}, CHEN Sijian^{1,2}

(1. School of Civil Engineering, Fujian University of Technology, Fuzhou 350118, China;
2. Fujian Provincial Key Laboratory of Advanced Technology and Informatization in Civil Engineering, Fuzhou 350118, China)

Abstract: A secondary transfer structure was proposed, which added section steel at the junction of orthogonal and secondary beams to the bearing, making up local SRC secondary transfer structures. Finite element method (FEM) was used to study the shear resistance, torsion resistance and stress concentration relief ability of the local SRC secondary transfer structures under different shear span ratios. These mechanical properties were compared with those of SRC secondary transfer structures and reinforced concrete's secondary transfer structures. Results show that local SRC secondary transfer structures can effectively relieve the stress concentration and the torsion effect, and their torsion resistance and shear resistance effects are the best when the shear span ratio falls in the range of 0.65~1.90.

Keywords: secondary transfer; local SRC transfer beam; stress concentration; torsion effect

梁式转换层结构因其受力性能好、传力途径明确、施工简单以及结构计算方便等众多优点在国内外高层建筑中被广为采用^[1]。常见的梁式转换层结构多采用一次转换, 但现实工程中转换梁上部的墙体多为 L 型的墙肢, 无法全部落在框支主梁上, 需要进行二次转换^[2]。由于二次转换结构体系传力不直接, 易对转换主梁产生较大的扭矩和剪力, 加上次梁进一步减小了转换主梁的剪跨比, 使转换主梁很容易发生剪切破坏。

我国现行《高层建筑混凝土结构技术规

程》^[3]第 10.2.16 条规定: B 级高度部分框支剪力墙高层建筑的结构转换层, 不宜采用框支主、次梁方案。虽然规范对 A 级高度部分框支剪力墙结构无此限制, 但也没有明确规定对此类结构应如何设计, 因此对转换层的理论研究很有现实意义。现有的转换层结构研究主要集中在一次转换上, 二次转换结构体系的研究仅限于工程特例的具体分析。例如: 雷静^[4]、马斐^[5]、R. S. Londhe^[6]、R. K. L. Su^[7]以及关立军^[8]等人分别对广州、佛山、大连带主次梁转换层的复杂高层建筑结构进行了

分析,针对具体建筑给出了设计建议。

本文针对二次转换结构产生的不利因素,提出在主次梁交接处至支座处局部加设型钢,形成局部型钢混凝土 (steel reinforced concrete, SRC) 二次转换结构^[9],利用有限元分析法分析 RC 二次转换结构和局部 SRC 二次转换结构在不同剪跨比下表现出来的抗剪、抗扭、应力分布等性能,为局部 SRC 二次转换结构的适用范围提供一个合理的建议值。

1 转换层结构整体模型研究

1.1 模型概况

为确保有限元模型的正确性,以文献[10]的转换结构拟静力加载试验为参考。考虑转换梁和上部剪力墙协同工作^[2],墙体取 3 层,混凝土均为 C30,型钢采用 Q-345B,钢筋采用 HRB400 级。构件尺寸信息如图 1 所示。

1.2 材料本构及网格划分

混凝土采用塑性损伤模型本构关系模型 (concrete damaged plasticity)^[4],钢材均采用双折线强化本构关系模型^[11]。

为了更真实地模拟实际结构受力状态,除了钢筋采用桁架单元模拟,其余构件均用实体单元,选择精度较高的结构化技术分割方式进行网络划分,钢筋单元每 8 cm 划分为一个网格尺寸,混凝土每 4 cm 进行一次网格分割。钢筋与混凝土和型钢与混凝土接触面均采用有限元通用软件 ABAQUS 自带的 Embed 关系模型,柱下端边界条件采用固结方式 ($U_1=U_2=U_3=0$),有限元模型如图 2 所示。

1.3 模型验证

有限元计算结果与试验结果的滞回曲线以及骨架曲线对比如图 3-4 所示。由图可见,有限元模拟和试验结果拟合较好,因此该建模有效。

1.4 计算结果分析

为进一步模拟非整体模型的工况和不同楼层共同工作的工况,计算时对上部墙体层数 n 从 0 到 5 依次加载模拟,其中 $n=0$ 表示不考虑转换梁和墙体的协同效应。各种工况下, n 对转换梁的轴力(N)、剪力(V)、弯矩(M) 影响如图 5(a)-(c)所示。

从图 5(a)-(c)中可以直观看出:(1) $n=0$ 时,不考虑转换梁和上部墙体协同效应,转换梁的

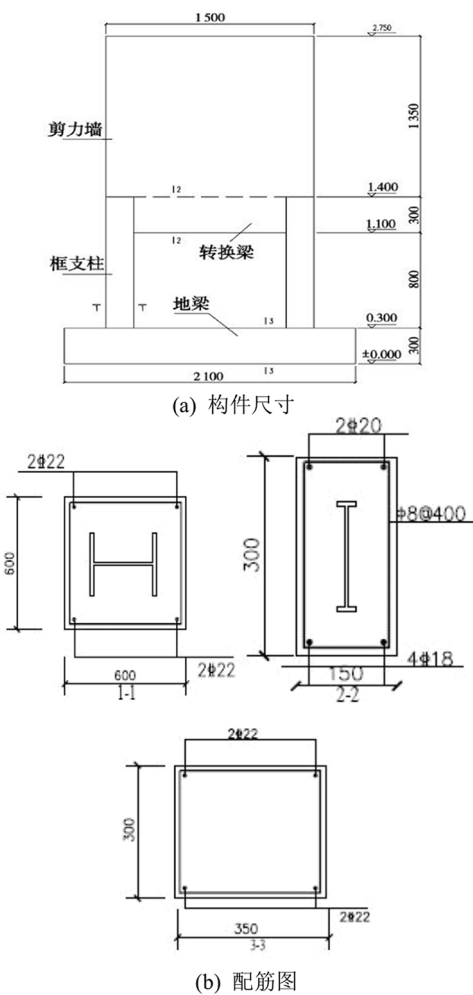


图 1 构件尺寸及配筋图 (单位:mm)
Fig.1 Component size and reinforcement diagram (unit: mm)

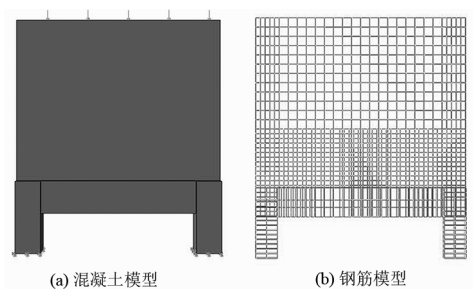


图 2 混凝土、钢筋有限元模型
Fig.2 Finite element models of concrete and reinforcement framework with steel bars

弯矩、剪力、轴力远大于考虑协同效应,在数值上比大了近一倍;(2) $n < 3$ 时,考虑转换梁和上部墙体协同效应,转换梁内力相差较大,均超过 10%;(3) $n \geq 3$ 时,考虑转换梁和上部墙体协同效应,其内力相差较小,弯矩最大相差仅 0.36%,剪力最大相差仅 0.96%,而轴力最大相差 2.04%;

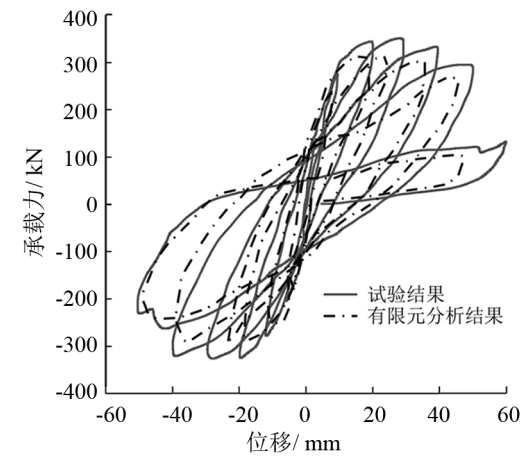


图 3 滞回曲线对比
Fig.3 Hysteresis loop chart

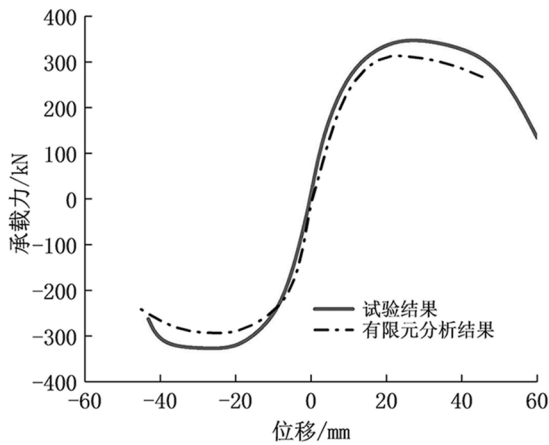


图 4 骨架曲线对比
Fig.4 Comparison of skeleton curves

最大内力差值均小于 5%, 并且 $4 \leq n \leq 6$ 时, 内力均趋于稳定。因此, 取 $n = 3$ 既可满足其精度要求又减小了计算量、提高了效率。

2 局部 SRC 转换梁力学性能对比分析

2.1 有限元模型建立

对 RC 二次转换结构和局部 SRC 二次转换结构(结构构造如图 6 所示)分别进行有限元受力分析, 对比两者转换主梁的抗扭和抗剪性能。为了建模方便, 在进行二次转换结构建模分析时候, 用扭矩 (T) 和集中力 (F) 代替次梁及其上部剪力墙所产生的效应, 计算时候取 3 层墙体, 型钢尺寸为 $100\text{ mm} \times 100\text{ mm} \times 8\text{ mm} \times 10\text{ mm}$, 有限元模型如图 7 所示, 建模方式与前小节相同, 不再赘述。

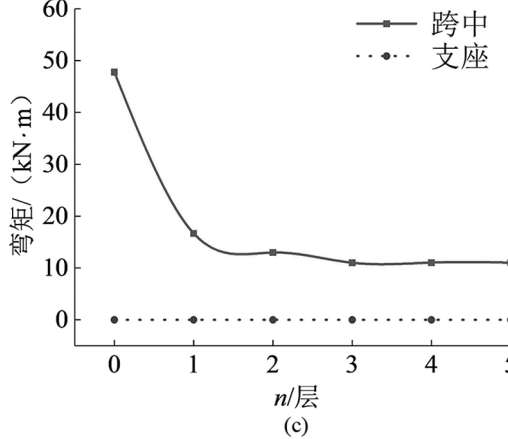
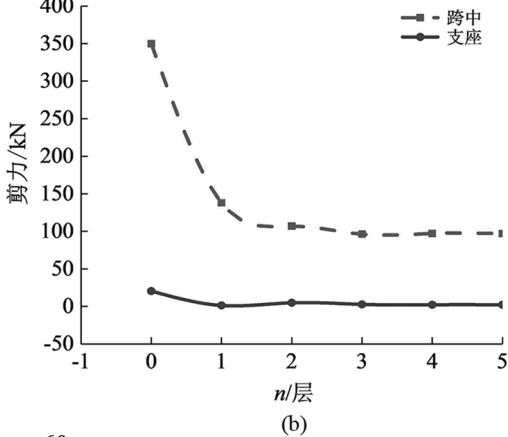
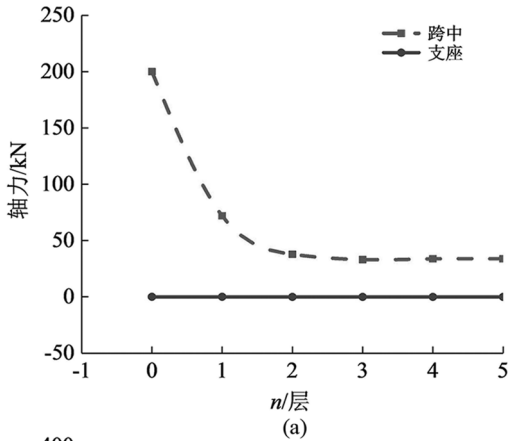


图 5 转换梁内力随楼层的变化图

Fig.5 Diagram of the internal force of the transfer beam changing with the floor number

2.2 内力对比分析

根据有限元计算结果, 分别提取出局部 SRC 转换梁、SRC 转换梁、RC 转换梁的梁左、梁右、主次梁交接处以及跨中截面的内力, 并分析对比其抗剪和抗扭性能, 具体结果见表 1-3。

由表 1-3 可以看出: (1) 和 RC 转换梁相比, 局部 SRC 转换梁在主次梁交接处的剪力值减小

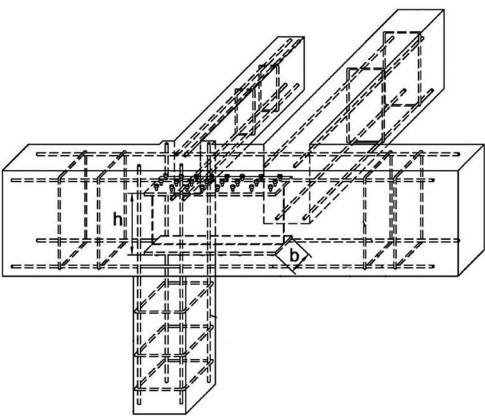


图 6 局部 SRC 转换结构构造图

Fig.6 Construction of local SRC transfer structure

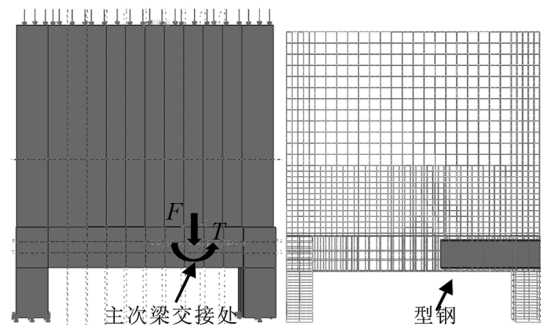


图 7 混凝土及钢筋有限元模型

Fig.7 Finite element models of concrete and reinforcement framework with steel bars

11.51%, 扭矩值减小 10.90%, 明显提高了转换梁的抗剪和抗扭性能, 缓解了二次转换产生的扭转效应; (2) 和 SRC 转换梁相比, 局部 SRC 的抗剪能力达到 SRC 转换梁的 75.46%, 抗扭能力达到 72.60%, 而用钢量仅占 SRC 转换梁的 33.33%, 因此采用局部 SRC 转换梁总体上更经济、合理。

表 1 局部 SRC 转换梁内力

Tab.1 Internal force of the transfer beam of the local SRC				
截面位置	弯矩/ (kN · m)	剪力/ kN	轴力/ kN	扭矩/ (kN · m)
转换梁左端	11.32	106.20	38.01	1.66
转换梁跨中	0.17	0.06	0.74	0.06
主次梁交接处	1.76	93.11	22.01	13.00
转换梁右端	9.92	97.25	41.14	3.01

2.3 应力对比分析

根据有限元计算结果分别提取出转换梁上表

面中轴线应力, 见图 8 所示。

从图 8 可以看出, 二次转换结构在主次梁交接处产生应力集中, 其中, 局部 SRC 转换梁在主次梁交接处应力值可减小约 23.23%, 与 SRC 转换梁相差不足 5%。

表 2 SRC 转换梁内力

Tab.2 Internal force of the transfer beam of SRC				
截面位置	弯矩/ (kN · m)	剪力/ kN	轴力/ kN	扭矩/ (kN · m)
转换梁左端	10.46	95.92	30.67	2.15
转换梁跨中	0.11	2.13	2.15	0.03
主次梁交接处	0.43	89.31	13.65	12.40
转换梁右端	9.68	93.96	35.02	2.62

表 3 RC 转换梁内力

Tab.3 Internal force of the transfer beam of RC				
截面位置	弯矩/ (kN · m)	剪力/ kN	轴力/ kN	扭矩/ (kN · m)
转换梁左端	11.3	103.4	38.75	2.41
转换梁跨中	0.04	1.64	0.36	0.09
主次梁交接处	0.19	104.80	10.23	14.49
转换梁右端	10.19	105.10	47.33	2.05

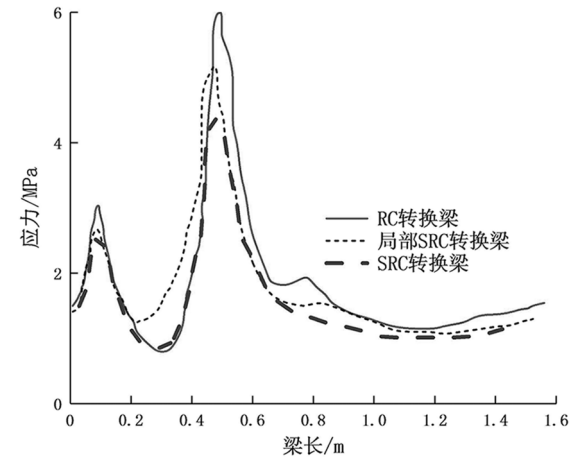


图 8 不同形式转换梁其应力对比图

Fig.8 Stress comparison of different types of transfer beams

3 剪跨比对局部 SRC 转换梁影响分析

从第 2 节得知, 局部 SRC 转换结构不仅比 SRC 结构更节省钢材, 也有效缓解了扭转效应和

应力集中等二次转换带来的不利因素。为进一步了解剪跨比对局部 SRC 转换结构的抗剪和抗扭影响,确定局部 SRC 二次转换结构的适用范围,分别取净跨 $0.1l_0$ 、 $0.2l_0$ 、 $0.3l_0$ 、 $0.35l_0$ 、 $0.4l_0$ 、 $0.5l_0$ 、(l_0 为梁净跨) 对应剪跨比 λ : 0.63、1.27、1.90、2.53、2.85、3.17 进行有限元受力分析,结果见表 4-5。

表 4 转换主梁剪力值

Tab.4 Shear values of the orthogonal transfer beam (kN)

转换梁形式	λ					
	0.63	1.27	1.90	2.53	2.85	3.17
RC 转换梁	131.00	119.00	104.80	92.71	89.21	87.59
局部 SRC 转换梁	93.18	90.02	87.11	85.38	83.02	80.18

表 5 转换主梁扭矩值

Tab.5 Torque values of the orthogonal transfer beam (kN · m)

转换梁形式	λ					
	0.63	1.27	1.90	2.53	2.85	3.17
RC 转换梁	18.84	15.73	14.59	11.46	10.75	9.85
局部 SRC 转换梁	13.61	13.07	12.01	11.18	10.35	9.37

从表 4-5 可以得出:(1)当 $0.63 \leq \lambda \leq 1.90$

时,局部 SRC 转换梁剪力值最大减小 28.87%,扭矩最大减小 27.76%,(2)当 $\lambda > 1.90$ 时,局部 SRC 转换梁剪力值最大仅减小 7.91%,而扭矩值最大仅减小 4.87%。综上,局部 SRC 转换梁提高了二次转换结构的抗剪和抗扭性能,减小了扭转效应,剪跨比处于 0.63~1.90 时,其抗剪和抗扭均能减小 20%以上,当剪跨比大于 1.90 时,其剪力值和扭矩值最多减小不到 8%,故建议此类局部 SRC 二次转换结构剪跨比适用范围在 0.65~1.90。

4 结论

1)对带转换层结构进行有限元建模分析时,应考虑转换梁和上部墙体的协同效应,为减小与真实值之间的误差,上部层墙体结构取值不应小于 3 层。

2)同 RC 转换梁相比,局部 SRC 转换梁可大幅度降低主次梁交接处的应力集中和扭转效应;与 SRC 转换梁相比,局部 SRC 转换梁的剪力值和扭矩值可达到 SRC 转换梁的 70%,但局部 SRC 转换梁用钢量仅占 SRC 转换梁的 33.33%。综合考虑,采用局部 SRC 转换梁更为经济合理。

3)由于剪跨比不同,局部加钢的转换梁对扭转效应和应力集中的缓解情况不一,计算结果表明:当剪跨比介于 0.65~1.90 时,局部 SRC 二次转换结构的抗扭、抗剪效果最佳。

参考文献:

[1] 施嘉奇. 落地剪力墙对带梁式转换层的框支剪力墙结构抗震性能影响分析[D]. 合肥: 合肥工业大学, 2018.

[2] 金雪峰, 于彦召, 黄春杏, 等. 某超限高层住宅型钢混凝土框架转换结构设计[J]. 建筑结构, 2019, 49(5): 90-95.

[3] 住房和城乡建设部. 高层建筑混凝土结构技术规程: JGJ3-2010[S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2011.

[4] 雷静. 带主次梁转换层框支剪力墙结构计算分析[D]. 西安: 长安大学, 2006.

[5] 马斐. 基于体系能力设计法的某高位转换超限结构抗震性能设计[J]. 建筑结构, 2018, 48(5): 54-60.

[6] LONDHE R S. Shear capacity of reinforced concrete transfer beams reinforced with longitudinal steel[J]. Journal of Structural Engineer, 2008, 35: 190-194.

[7] LI J H, SU R K L, CHANDLER A M. Assessment of low-rise building with transfer beam under seismic forces[J]. Engineering Structures, 2003, 25(12): 1537-1549.

[8] 关立军, 张伟. 复杂框支转换结构抗震计算分析[J]. 建筑结构, 2009, 18(2): 9-18.

[9] 王婧奇. 型钢混凝土抗扭构件非线性有限元分析[D]. 桂林: 桂林理工大学, 2010.

[10] 李国强, 崔大光, 李一松. 型钢混凝土梁柱框支剪力墙结构抗震性能试验研究[J]. 地震工程与工程振动, 2006, 26(2): 80-87.

[11] 陆婷婷, 梁兴文, 胡翱翔, 等. 翼缘宽度对预期损伤部位采用 FRC 增强的梁柱组合件破坏机制影响的试验研究及数值模拟[J]. 土木工程学报, 2016, 49(12): 52-64.