

doi:10.3969/j.issn.1672-4348.2018.05.005

半城市化地带乡村规划中社会调查模块的应用

——以福州建平村为例

陈旭¹, 曾献君^{1,2}, 程斌¹, 卓德雄¹

(1. 福建工程学院 建筑与城乡规划学院, 福建 福州 350118;
2. 华南理工大学 建筑学院, 广东 广州 510641)

摘要: 半城市化地带是城市化进程中出现的介于城市和乡村之间的一种过渡性地域, 这一地带的乡村规划要更注重乡村的社会性和自治属性。通过引入社会调查模块可深入分析“自下而上”的发展动力和空间发展问题, 有利于提出更具可行性及兼顾社会群体空间利益协调的规划方案。在以建平村为例的半城市化地区乡村规划中, 通过引入社会调查模块, 从多元社会群体的角度总结和分析空间发展焦点问题及成因, 提出兼顾多群体利益的空间配置策略。

关键词: 半城市化地带; 乡村规划; 社会调查; 福州建平村

中图分类号: F299.27 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-4348(2018)05-0433-08

Application of the social investigation module in rural planning of peri-urban areas: with the case of Jianping Village in Fuzhou as an example

CHEN Xu¹, ZENG Xianjun^{1,2}, CHENG Bin¹, ZHUO Dexiong¹

(1. School of Architecture and Urban Planning, Fujian University of Technology, Fuzhou 350118, China;
2. School of Architecture, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China)

Abstract: The peri-urban area is a kind of transitional region between urban and rural areas in the process of urbanization. In the rural planning of this region, more stress should be laid on the social and autonomous attributes of the countryside. The introduction of a social survey module allows an in-depth analysis of the development motive and spatial development problems from a “bottom-up” perspective, which is helpful to put forward a plan that is more feasible and takes into account the coordination of the spatial interests of different social groups. In the rural planning of the peri-urban area with Jianping Village as an example, through the application of the social investigation module, a summary and analysis of the focus problems and causes of spatial development was conducted from the perspective of multiple social groups, and a refined spatial allocation strategy was put forward which takes into account the interests of multi-groups.

Keywords: peri-urban areas; rural planning; social investigation; Jianping Village in Fuzhou

前言

半城市化地带是城市化进程中出现的介于城市和乡村之间的一种过渡性地域。^[1]我国半城市

化地区乡村的发展情况复杂, 普遍具有城镇型经济和乡村经济特征、土地权属类型多样且空间利用碎片化^[2]、以及正规与非正规开发并存且非正规部门普遍发育^[3]、同时管理主体存在多方分治

收稿日期: 2018-09-11
基金项目: 国家自然科学基金青年基金项目(51708117); 福建省社科基金项目(FJ2017B021); 福建工程学院科研启动项目(GY-Z17006)
第一作者简介: 陈旭(1982-), 女, 福建闽清人, 讲师, 博士(后), 研究方向: 城乡经济与空间规划。

的特征。从区域发展的影响因素和作用机制看,半城市化地带的乡村发展显著不同于一般的以农业经济和农村土地为主要构成的乡村。一方面,传统乡村的地形、水系和农林用地等自然资源条件对半城市化地带的乡村影响仍然存在。另一方面,城市的空间扩张、区域发展功能变迁、交通条件改变、政府调控等城镇发展区位因素逐渐发挥影响作用。半城市化地区乡村的复杂情景和相互“消长”的城乡发展影响因素对空间规划编制提出了更高的要求。我国的乡村规划是由城市规划逐渐转型发展而来的,相比于成熟的城市规划体系,乡村规划还没有一套完整的方法体系,半城市化地带乡村的情况又更为复杂,难以简单套用城市或乡村规划的常规方法。目前的半城市化地带的乡村规划往往沿用与城市规划相近的、自上而下的物质空间建设和布局方式^[4],这种方式往往忽略了地域发展动力和群体诉求的多样性及复杂性,缺乏对乡村空间演变深层机制及社会多元发展诉求的了解,造成规划编制缺乏实际价值和意义。因此,笔者认为有必要在半城市化地带的乡村规划中引入社会调查模块,通过切合半城市化地带乡村特征的社会调查,分析现实发展情形,针对性地提出精细化、差异化的空间配置方案和发展策略。在此类型的乡村规划中强调社会调查的应用,可以弥补城市规划中传统调查方式偏重观察“自上而下”发展动力而忽略乡村内生社会问题的不足。本文拟以福州建平村为例阐释社会调查模块的应用及成效。

一、半城市化地带乡村规划中引入社会调查模块的重要性

(一) 满足时代发展和行业发展的要求

在半城市化地带乡村规划中重视社会调查,是时代发展的要求。随着我国城乡发展从增量时代走向存量时代,新增空间的稀缺性增强,对空间的调整配置需更加审慎,在城乡规划中越来越需要考虑到个体、群体与(正规或不正规)经济组织等微观主体的需求。同时,随着城乡规划行业的发展逐渐走向规范,对规划编制中公众有效参与的要求提高,城乡规划编制办法中也明确提出应有公众参与。党的“十九大报告”提出了要“加强农村基层基础工作,健全自治、法治、德治相结合的乡村治理体系”的要求^[5],即要充分尊重农民

在乡村治理中的主体地位;2018年的中央一号文件《关于实施乡村振兴战略的意见》亦提出乡村振兴要“规划先行”,要“坚持农民的主体地位,充分尊重农民意愿”。^[6]在城乡二元结构状态下,城市和乡村的社会组织结构、社会分工差异非常大,居民对乡村的空间、形态和功能的要求和城市截然不同,它有自己的逻辑和秩序,半城市化地区乡村的情况则更为复杂,在规划中需要充分考虑这种社会差异和实际需求差异。

(二) 转变城市规划中传统调查方法“自上而下”的关注偏向

城市规划中应用的传统调查方法重视掌握城市的发展定位变迁和土地利用基础情况,主要调查方式有城市的主要政府部门访谈、上位规划梳理以及居民问卷调查,重点在了解地方性战略和政策、了解产业经济发展的情况、规划区域的自然禀赋条件和社会发展态势等(见图1)。总体上,城市规划中所用的调查方法更侧重于观察“自上而下”的宏观政策动力机制。

城市规划更多地采用传统调查方法,主要有两方面原因。一方面,城市的职住关系可以在空间上有所分离,居住在同一空间中的居民,其社会网络也可能不紧密,则空间配置方案的可调整程度较大,在规划中通常更重视由城市发展战略导向选取空间方案。另一方面,城市规划的法律地位赋予其“自上而下”的政策引导和干预权力,这是和城市的治理机制相协调的。城市发展空间配置的法律法规较为完善,例如土地性质调整和出让的法律流程都成体系,城市中的社群问题也有较成熟的疏解流程,因此城市发展中所出现的空间问题及调整方案大多较为常规,以传统调查方式就可较好地了解。但在乡村规划中,只通过传统调查方法显然不能充分了解到各社会群体的空间配置需求,因此需要引入注重观察推动乡村发展的“自下而上”的微观动力机制的社会调查模块,转变传统调查方法“自上而下”的关注偏向。

(三) 贴近乡村的自治属性和社会属性

与城市规划相比,乡村规划更偏向村庄自治范畴的公共事务。但是,目前实行的《中华人民共和国城乡规划法》(2008年1月施行)、《村庄和集镇规划建设管理条例》(村镇条例)(2008年1月颁布)以及《历史文化名城名镇名村保护条例》(2008年4月颁布),却未将乡村规划的编制

和管理工作列入村民委员会的自主性事务,而将其作为乡镇政府行政管理权力的延伸。然而,乡村规划如果作为一种外界对乡村的引导和干预权利,存在法律依据上的不足。《宪法》(2018)明确规定,在乡村社会中,村民自治是主要的基层民主组织方式。《村民委员会组织法》第五条规定:乡、民族乡、镇的人民政府对村民委员会的工作给以指导、支持和帮助,但是不得干预依法属于村民自治范围的事务。目前的一些乡村规划主要由乡镇政府主导,没有立足村民,只是简单复制城市规

划模式,规划编制缺乏实际价值。

乡村的自治属性在空间配置上重点体现在土地利用方面。在我国城乡二元土地制度条件下,乡村地区的土地或归集体所有,或使用权归农户所有,产权关系可能随着人口变动而增减,这就要求乡村规划的技术表现更多考虑土地权属特征以及村民社会关系特征。乡村各种土地利用的社会矛盾,都需要以社会调查的方式,深入到乡村自治体系、村民社会网络中加以了解。

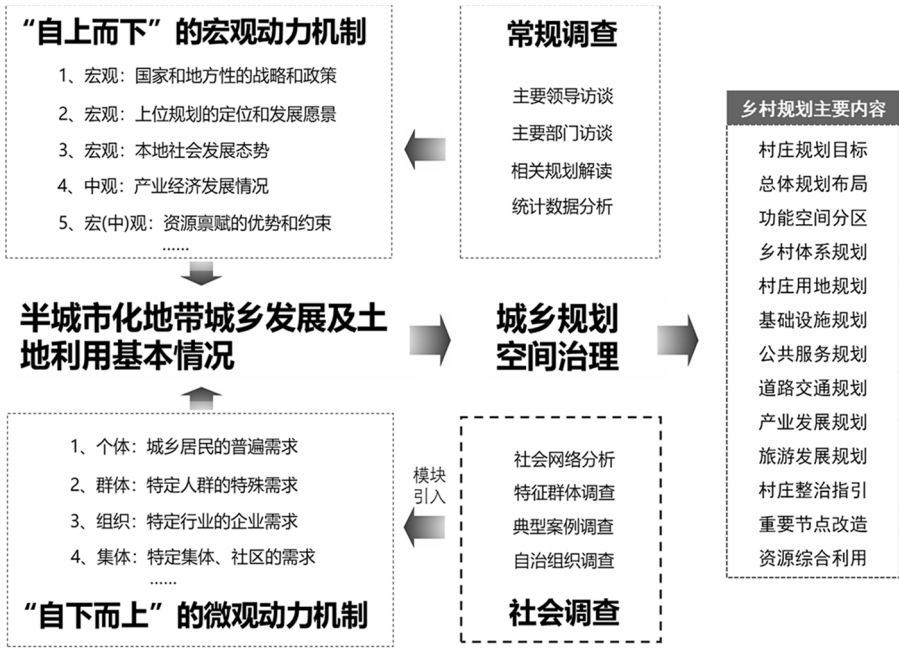


图 1 半城市化地带乡村规划中的社会调查模块的引入

Fig.1 Introduction of the social survey module into the rural planning in peri-urban areas

(四) 深化对半城市化地带乡村复杂发展机制的认识

在半城市化地带,城乡空间结构、经济社会组织形式都处于动态重构之中,“自上而下”的城市化影响力和“自下而上”的乡村性发展力同时存在,群体之间的博弈较激烈。但在常规的调查方法中,自下而上的微观动力机制往往被忽视,这可能导致多方面问题,如空间配置方案可能带给社会群体的利益损失;空间格局的重构破坏了原有发展动力但无法凝聚起新的发展动力;劳动力释出与就业供给错配、基础设施和公共服务的供给与发展诉求不符合,等等。因此,在半城市化地带乡村规划中,更需要通过引入社会调查模块,关注多元社会群体之间的互动关系和诉求冲突,以实

现合理有效的空间治理。

(五) 促进半城市化地带乡村规划编制中的公众参与

半城市化地带的乡村兼具城市和农村的特征,其规划编制也应与城市规划和乡村规划不同。目前的此类村庄规划编制往往更多地采用城市规划的方式,推动“自上而下”的战略布局,编制的过程中普遍缺乏有效公众参与,未能很好地应对城和乡发展空间协调、应对城乡公共服务需求差异等问题。针对规划中的焦点问题引入社会调查模块,通过对其中利益相关的乡村多元社会群体进行全面而深入的情况了解和意见征询,可一定程度上避免规划中对问题的解决出现“泛化”和“失焦”,以及只根据收集到的部分群体的情况就

进行全面的决策等问题,促进半城市化地带乡村规划中的公众有效参与。

二、半城市化地带乡村规划中社会调查模块的应用场景与技术调整

社会调查作为一种研究方法,其方法体系已较成熟。而半城市化地带的乡村规划中的社会调查是一种具体场景的应用,通常有特定的关注主题。只有明确这一类型乡村规划的侧重关注主题,才能进一步讨论适用的技术方法。

(一) 应用场景

半城市化地带乡村规划中的社会调查有若干应用场景。第一,规划要确定半城市化地区乡村的发展目标,如城市化进程的持续推进、在都市圈范围的功能重新定位、公共设施和服务类型的更迭导向等,这些内容需要了解公众的认可度和需求类型。第二,半城市化地带通常有较多的非正规经济形式,如产能落后、环保不达标的小企业,但它们承载了当地一部分人口和外来人员的就业。自上而下的地区功能变更和土地腾退将挤压非正规经济形式的生存空间,原来的弹性社会结构也将受到冲击,^[7]有必要通过社会调查了解半城市化地带非正规经济形式的社会效益,评估变化带来的冲击和得失损益,以进行规划应对。第三,空间发展的一些突出矛盾,如土地利用、拆迁等,需通过社会调查了解不同群体的诉求和意见,为规划治理提供依据。第四,如有重要的文化场

所和历史保护建筑,则乡村的空间保护和社群公共需求有特殊性,可通过社会调查了解乡村文化特色及传承开发需求,并在规划中实现。

此外,半城市化地带乡村规划中的社会调查模块应用还应遵循两个导向。一是遵循目标导向。社会调查要投入大量人力物力,不可能面面俱到,因此调查要有很强的针对性,主要对乡村发展面临的焦点矛盾问题展开调查。二是遵循公平导向。半城市化地带的空间价值增益往往巨大,社会群体围绕空间价值分配的诉求冲突大,开展社会调查要特别注意不要预设结果,对各类型群体的意见都要进行客观了解和评价,不对调查结果进行主观引导,保证调查结果的公平性。

(二) 技术调整

一般的社会调查有三项基本工作,一是抽样,二是问卷调查,三是统计分析;调查组织方面则有选题、准备、调查、分析及总结五个阶段。^[8]半城市化地带乡村调查也同样包括这些工作内容,但有两个方面的工作需要技术调整:一是要注重遵循目标导向,合理界定调查内容。不同于传统调查所调查内容的全面和广泛,只针对焦点问题开展社会调查,最后形成描述性成果和解释性成果,支撑规划要重点解决的空间配置问题;二是注重乡村的社会性和自治性。注重通过把握乡村的社会网络,以网络节点人物或群体为重点调查对象,也借助社会网络的作用推进问卷和访谈的进行(见图2)。

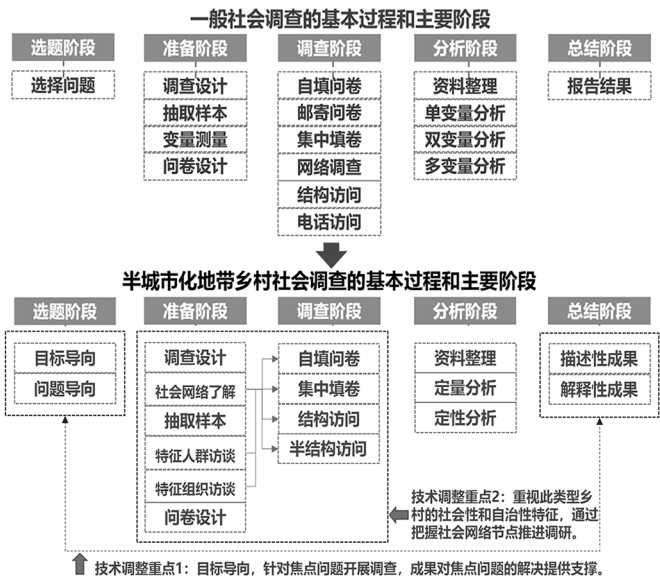


图 2 乡村规划中进行社会调查的过程及技术调整

Fig.2 Process and technical adjustment of social investigation in rural planning

三、以建平村为例的半城市化地带规划中社会调查模块的应用

(一) 建平村基本情况与调查主题

建平村位于福州市闽侯县上街镇南部,与福州主城区一江之隔,占地 255 hm²,辖有董屿、后山、下洲 3 个自然村,全村现有村民户籍人口约 4 000 人,外来从业人口约 6 000 人。建平村属于城郊村,西侧紧靠福州大学城,境内南侧为高新区,距福州西高速互通口 1.4 km,旗山大道、建平路穿村而过。从土地利用现状和空间属性来看,建平村既有农村的集体经营性建设用地、宅基地以及农地林地,又有纳入福州市高新区、大学城的地块。从治理结构上看,建平村在 2012 年后纳入福州市高新区托管,高新区管委会主要管理地块征用拆迁事宜,建平村村委会同时发挥着基层治理作用。这意味着建平村存在城和乡双重的治理结构,管理权责处于更迭状态,具有典型的半城市化地带的乡村特征。

近年来建平村在空间配置上颇受关注和有争议的是传统根雕产业的空间占用问题。福州闽侯上街镇是“中国根艺之乡”,建平村则是上街镇根雕产业集聚的“核心区”,是福州传统根雕技艺重要承载地。上世纪 80 年代根雕业在建平村“落地生根”,2000 年之后根雕业在迅速发展的同时也出现了无序扩张空间的乱象,引发相关群体不满。随着建平村纳入福州高新区范围,产业整治力度加大,根雕业发展面临空间约束的问题。在区域发展定位变化背景下,如何看待传统的根雕产业发展,是强制淘汰,还是通过某种空间配置方式保留这一传统技艺空间载体,这是建平村亟待

解决的空间规划问题,也是半城市化地带的镇乡普遍面临的一个针对“传统产业”的空间治理问题。通过在规划中引入社会调查,可以从多方群体中更全面地了解产业空间发展的真正矛盾,从而可获得更具针对性的解决方案。

(二) 调查内容和工作设计

本次面向半城市化地带乡村规划的社会调查将“根雕产业的空间发展与调整策略”作为调查核心主题。具体调查内容及目的包括:进行建平村相关社会群体对根雕产业发展和空间格局的综合评价,总结根雕产业发展面临的焦点问题;以社会群体关注的焦点问题为导向,以细分行业的空间需求差异为切入点,调查建平村根雕产业发展的现实情景,辨析焦点问题的深层成因,提出空间布局 and 治理对策。

调查设计进行两轮工作。第一轮现场调查。首先厘清社会网络中的特征人群,将建平村的相关群体分为三大类:根雕从业群体、其他社会群体、管理部门与集体组织。根雕从业群体具体包括根雕产业细分行业的经营者、普通生产人员、根雕工艺大师;其他社会群体指非根雕从业群体,包括村民、大学城高校师生、高新区企事业工作人员、新建中高档商业住宅居民;管理部分和集体组织包括建平村村委和高新区管委会(见表 1)。第二轮问卷调查。在根雕细分行业从业者和非根雕从业群体的访谈基础上,设计了三套问卷进行调查,调查范围包括建平村内及周边地区。第一套问卷调查根雕企业发展情况,第二套问卷调查不同从业者对企业发展影响因素及程度的评价,第三份问卷主要了解非根雕从业群体对根雕企业发展的评价(见表 2)。

表 1 建平村的特征群体和社会网络关键节点
Tab.1 Characteristic groups and key nodes of social networks in Jianping Village

群体类型	特征群体及关键节点(主体或人物)
根雕从业群体	建平村内根雕产业从业者,包括各细分行业的经营者、普通生产人员、根雕工艺大师
其他社会群体	建平村非根雕产业从业群体,包括村民、大学城高校师生、高新区企事业工作人员、新建中高档商业住宅居民
管理部门与集体组织	建平村村委、高新区管委会

表 2 调查内容、方法及对象
Tab.2 Investigation content, methods and objects

调查内容	调查方法	调查对象	获取信息
产业空间分布与发展历程	文献梳理、现场勘查、访谈	建平村委、建平村根雕产业从业者、网络资料、档案馆	建平村根雕产业空间分布演进
根雕细分行业发展情况及空间发展差异	半结构性访谈、问卷调查	根雕细分行业从业者	8 人访谈;发放问卷 100 份,有效 89 份
对根雕产业的态度	半结构化访谈、问卷调查	建平村其他社会群体	6 人访谈;发放问卷 50 份,有效 41 份
建平村发展定位	半结构化访谈	建平村村委、高新区管委会	3 人访谈

(三) 调查结论

1. 社会群体对根雕产业的态度不同

调查显示,不同的社会群体对根雕产业的评价不同。村民对于根雕产业的了解程度最高,大部分村民表示了解,高校师生对根雕产业倾向于有所了解,高新区住民则倾向于不太了解;高校师生认为根雕产业的发展有较大负面影响的接近一半,村民倾向于影响较小,高新区住民中认为影响较小和影响很大的数量几乎接近,大部分高新区住民认为有一些负面影响。可见,村民对产业发

展总体表现出积极态度;高校师生和高新区人员群体总体都倾向于中立(见表 3)。

2. 根雕产业空间发展焦点问题

调查还针对社会群体对根雕产业发展的正面和负面影响进行了调查(可进行多项选择),正面影响包括:“可带动本村经济发展”“传承根雕技艺”“带动就业”“有利于打造建平村的品牌”等几项;负面影响包括“占用街道和土地”“环境污染”“不利于建平村融入福州市发展”“管理混乱”“噪音扰民”等几项(见表 4)。

表 3 不同群体对根雕产业的评价
Tab.3 Evaluation of root carving industry by different social groups

群体类型	了解程度(%)	负面影响程度(%)	综合态度
村民	了解较多(90)	影响较小(51)	赞成发展
高校师生	了解一些(51)	影响较大(45)	中立
高新区人员	不太了解(48)	有些影响(90)	中立

表 4 社会群体对根雕产业发展的正面和负面影响评价
Tab.4 Positive and negative impact evaluation of root carving industry development

根雕产业发展的正面影响 (受访者选择比例,%)	根雕产业发展的负面影响 (受访者选择比例,%)
带动本村经济发展(58)	占用街道和土地(47)
传承根雕技艺(53)	污染环境(38)
带动就业(34)	不利于建平村融入福州市发展(38)
有利于打造建平村的品牌(24)	管理混乱(21)
	噪音扰民(19)

通过调查,我们得知社会群体主要关注的空间焦点问题主要集中在三个方面。一是根雕产业空间无序扩张问题。集中表现为占用交通用地、占用宅基地,压缩了生活空间。进一步的调查显示,44%的受调者认为主要困扰是根雕仓储和运输占用街道,造成交通拥挤;31%的人认为问题在于公共生活用地受到压缩,其余认为乱搭乱建影响村容。二是固体、气味及噪音方面的环境污染问题。调查发现,村民对根雕产品加工过程中产生的环境污染感受最为强烈(76%),高校师生和高新区人员受影响则较小。可初步得出结论,根雕产业对环境的影响空间范围较小,主要集中于村民居住地。三是根雕产业的发展与区域发展定位矛盾问题。通过对高新区管委会及村委的访谈可知,管理组织关注的重点在于两个方面:一是产业发展中的违法现象,包括一些作坊违法占用土地、违章搭建厂房及无证经营;二是产业的低端化,包括生产方式落后、产品附加值低和环境污染。建平村的部分地块已纳入省级产业基地及国家级自主创新示范区,管理部门认为根雕产业的这些问题阻碍建平村的发展升级。

3. 产生焦点问题的深层成因

建平村的根雕产业实际上涵盖了多行业及多种产品类型,细分行业大致可分为根木雕工艺品、大板、家具几类。通过现场勘查和访谈了解到,三个细分行业的空间分布、空间利用特征及环境影响存在差异。

(1)产业空间无序扩张的深层成因。空间分布方面,家具和大板行业的空间占用大、在发展过程中空间扩张程度大,主要沿着交通干道扩展,原因在于其产业原料进货和成品外销要依靠便利通畅的交通干道,因此大量企业沿道路搭建了铁皮厂房,甚至将道路作为仓储和生产地点。根雕的企业及作坊则空间分布不一,无明显扩张趋势,原因在于根雕工艺品的产品体积有大有小,小件工艺品居多,对生产空间的大小和位置要求不高。大板由于体量大、生产工艺需要多人同时操作,最小的作坊人员都在6人以上,对于就业人员的技艺水平要求不高。家具行业同样需要多人操作,对就业人员的技艺水平要求高于大板行业。而根雕工业品一般一两个人就能进行生产,所以空间占用不需要很大,但根雕工艺品生产对就业者的

艺术技艺水平要求较高。

(2)环境污染的深层成因。根据实地调查了解,家具制作在锯板与打磨环节时使用机器,产生噪音污染及木屑粉尘,在油漆调制、喷涂和漆膜固化环节,油漆和稀料中的苯和二甲苯等造成空气污染。大板的生产同样会产生大量的木屑灰尘,此外,大板原料利用率较低,锯板时会损耗接近35%的大板材料,损耗原料随意丢弃,造成固体污染。大型根雕需要的原料巨大,在去皮清污时会产生大量的废弃物,堆积腐烂产生污染,但根雕在雕刻的过程中人工雕刻占主要部分,比起机器生产,噪音较小,粉尘污染也较小。

(3)根雕产业的低端发展与区域发展定位不符的深层成因。建平村在早期建设过程中,村集体对各种类型的根雕经营都采取相对纵容的态度,村民自己办厂也可将场地租给经营者,双方都可获利,这也促进了空间的无序扩张。在产业发展中,大板、家具等艺术价值不高但生产周期短、利润高的行业迅速增长,其发展速度大大超过根雕工艺品行业,由此形成了根雕产业整体发展低端化的情形,这与目前上街镇发展高新技术企业的定位显然冲突。但是,通过对根雕工艺大师的访谈及行业调查可知,根雕工艺品行业并不是一个低端产业,根雕工艺品经过精心的设计、艺术加工,具有很高的艺术、文化价值,通常也有较高的经济价值。因此,不能简单地将所有根雕行业都视为是低端产业,应根据细分行业特征而有所区分。

此外,建平村在40多年的发展中集中传承了福州传统根雕“象园、大板、雁塔”三大流派技艺,并集聚了一批具有世代传承的根雕技艺师,建平村已是福州一个重要的文化艺术遗产承载地。如果对根雕产业进行全部拆除,则根雕工业品行业的技艺传承将受到破坏,建平村在几十年发展中积累形成的地域品牌价值也将受损。

(四)基于调查结论的空间配置策略

大板和家具产业的用地大,污染性高,对交通条件要求高,且产品附加值没有根雕工艺品产业高(见表5),因此建议让家具和大板行业外迁出建平村,只保留文化价值和经济价值较高的根雕工艺品行业,并对其进行规划和政策扶持。

表 5 三个细分行业的特征

Tab.5 Characteristics of three subdivision industries

细分行业	空间占用需求	污染性高低	交通运输条件需求	产品附加值高低
根雕工艺品	低	低	低	高
根木雕大板	高	高	高	中
根木雕家具	中	中	中	中

在产业用地布局方面,对建平村保留的根雕工艺品行业的空间进行整合和升级,促进其经营形态由粗放的家庭作坊模式向高效规整的园区模式转型。对建议搬迁的大板和家具行业,则在上街镇周边范围选择产业安置空间。根据谷歌地图测算,目前建平村所在的上街镇总体产业用地面积为 111.5 hm²,已无预留产业用地,建议选取上街镇周边交通地段良好,但还未开发建设的晓岐村用地,划定 80 hm²的产业园区,选择性地迁入产品品质较好、经营较好的大板、家具产业以及部分根雕产业,以“产城融合”的理念打造集生产、物流、体验与电商园于一体的综合园区,形成闽侯上街镇根雕品牌效应。这样的产业空间布局方案既解决了建平村各社会群体关注的空间焦点问题,又可促进根雕产业的升级转型,有利于乡村多元社会群体的空间利益协调。

综上,建平村是典型的半城市地带地域,其乡

村规划只有运用社会调查模块的调查,通过现场调查、对不同群体开展访谈及问卷调查等“至下而上”的工作,才能深入了解社会群体最关注的焦点问题,从而获得有针对性的、细分行业区别配置空间的规划方案。

四、结语

半城市化地带的乡村处于空间价值和社会群体关系动态重构的复杂状态,其乡村规划编制需要充分考虑社会现实情形和居民需求差异。通过在乡村规划中引入“社会调查”模块,可更深入和全面地了解乡村发展中各社会群体的空间配置需求,有助于转变规划传统调查方法主要关注“自上而下”的空间发展宏观动力的偏向,促进公众的有效参与,协调社会群体的空间利益,从而提高规划方案的合理性和可实施性。

参考文献:

[1] 马恩朴,李同昇,卫倩茹.中国半城市化地区乡村聚落空间格局演化机制探索:以西安市南郊大学城康杜村为例[J].地理科学进展,2016,35(7):816-828.

[2] 赵民,柏巍,韦亚平.“都市区化”条件下的空间发展问题及规划对策:基于实证研究的若干讨论[J].城市规划学刊,2008(1):37-43.

[3] WU F, LI Z. Social Integration in Transitional Urban China[J]. China Urban Studies, 2013: 27-38.

[4] 曾穗平,田健.知行耦合:基于社会调查的城市边缘区乡村发展内生动力研究与规划响应[J].城市发展研究,2018,25(5):21-28.

[5] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28(1-5).

[6] 中共中央,国务院.中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见[N].人民日报,2018-02-05(1).

[7] 桂华.要辩证地看待“非正规经济”[J].经济研究信息,2016(6):40-42.

[8] 陈晨,颜文涛,耿慧志.城市总体规划教学中社会调研的应用场景与技术框架[C]//高等学校城乡规划学科专业指导委员会.中国高等学校城乡规划教育年论文集.北京:中国建筑工业出版社,2018:397-401.

(责任编辑:许秀清)