

doi:10.3969/j.issn.1672-4348.2016.05.014

基于“体验学习圈”理论的高校思政课教改探索

林凡

(福建工程学院 马克思主义学院, 福建 福州 350118)

摘要: 高校思想政治理论课课堂灌输式的传统教学模式忽视学生主体性,难以贴近学生,导致该课程缺乏教学实效性。库伯的“体验学习圈”理论注重学习者的体验、反思与抽象概括,并将学习过程的管理程序化、科学化,为改进思想政治理论课教学模式提供了有益的实践思路。文章以库伯“体验学习圈”理论为依据,采用实证调查研究与教学改革实践相结合的方法,探讨改进该课程教学模式的路径,提出了一系列教改措施,以期提高学生的学习自主性、参与性和行动性,增强高校思想政治课的实效性。

关键词: 体验学习圈; 高校思政课; 教学模式

中图分类号: G641 文献标志码: A 文章编号: 1672-4348(2016)05-0475-05

A discussion on the teaching reform of college course of ideological and political sciences in the perspctive of the theory on experiential learning

Lin Fan

(School of Marxism, Fujian University of Technology, Fuzhou 350118, China)

Abstract: The traditional teaching mode of college course of ideological and political sciences has neglected the students' initiatives, which is not close to the students and is short of educational effects. David A. Kolb's theory on "Experiential learning circle" has offered a beneficial ideological route to updating the course as it is distint from the traditional rationalistic pedagogy, and attaches importance to the learners' experiencing, reflection and abstract summerization and offers scientific management of the learning process. The mode of updating the course is explored in the perspective of the theory in which empirical investigations and educational reforms and practices are combined to upgrade the students' initiatives, participation and actions to boost the educational effects of the course.

Keywords: experiential learning circle; university course of ideological and political sciences; teaching mode

高校思想政治理论课在传导社会主义核心价值观、塑造学生灵魂方面担当着主渠道职责。随着信息社会的冲击和新生代大学生思想表达方式的变化,思想政治理论课程的实效性面临着极大的挑战。中宣部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号)(以下简称《意见》)指出,思想政治理论课“教学方式和方法要努力贴近学生实际,符合教育教学规律和学生学习特点”。因此,在新时期,探索思想政治理论课的教学规律和不同

收稿日期: 2016-09-01
基金项目: 福建省教育厅 A 类人文社会科学研究项目(JA12632S)
作者简介: 林凡(1969-),福建仙游人,讲师,硕士,研究方向:马克思主义中国化。

学生群体的学习方式特点,有针对性地采取贴近学生实际的教学模式,以提高思想政治理论课实效性,成为思想政治理论课教学改革的重要课题。本研究以库伯“体验学习圈”理论为依据,以福建工程学院在校大学生为调查研究和实验对象,以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(以下简称《概论》)课程为试点,历时一年进行了体验式教学模式的实践探索,以期探寻提高高校思想政治理论课教学实效性的新路径。

一、理论支撑:“体验学习圈”理论的内涵

中宣部、教育部《意见》是加强和改进高校思想政治理论课的重要指导文件。《意见》倡导“启发式、参与式、研究式教学”,为切实改进高校思政课教育教学的方式和方法提供了重要的指导思想。库伯的“体验学习圈”内四个阶段螺旋上升的学习系统理论,在体验、反思、抽象、行动四个层面引导学生积极参与、自我启发与研究学习,为该指导思想的落实提供了极为有益的实践思路。

库伯在他的《体验学习——让体验成为学习和发展的源泉》一书中详细介绍了他的“体验学习圈”理论,他指出:“体验学习圈”就是由具体体验(concrete experience)、反思观察(reflective observation)、抽象概括(abstract conceptualization)和行动应用(active experimentation)四个基本阶段构成的螺旋上升运动的完整学习系统。在库伯看来,学习的起点首先是人们从直接或间接的经验(experience)中获取知识。而后,对已获“经验”进行“反思”(reflection)就成为学习的下一步,这个反思过程是人们对经验过程中的“知识碎片”进行回忆、清理、整合和分享。学习的第三阶段是“理论化”(theorization),即对反思的结果从理论上进行系统化和抽象化,这要求学习者必须有一定的理论知识背景和概括能力,并能依托于之前的分析框架,对反思的结论进行处理,最终获得人们所希望获得的结果。当然,仅仅获得知识并非学习的终点,“学以致用”和巩固知识才是目的,这就进入了学习的最后一个阶段——“行动”阶段(action),通过行动使知识得以运用和巩固,从而检验学习者是否真正达到学习的效果。如果从行动中发现了新的问题,则学习循环又开始了新一轮的、新起点上的运动。知识则在这种不断螺旋

上升的学习圈中得以增长。^[1]

二、解决问题:“体验学习圈”理论与摆脱思想政治理论课教学困境的契合

高校开设思想政治理论课程,本义是为了培养大学生树立科学的世界观、人生观和价值观,可现实情况却有些尴尬。通过调查发现,70.3%的学生对课程本身并不排斥,但这其中有35%的学生不喜欢该系列课程,甚至有23.8%学生认为根本没有必要开设此类课程。究其原因,一是因为社会上对该课程不认可,认为是政治说教;二是由于学生自身对该课程有成见,认为是“政治宣传课”“政策宣讲课”“理论灌输课”。学生认为大学思想政治理论课程中部分内容与中学历史、政治课程重复,没有新意;教师授课内容枯燥单调,与现实脱离。学生上课目的不是为了学习知识、完善自己,而是为了考勤,为了学分。库伯的“体验学习圈”理论不同于传统理性主义的教育理论,其学习过程更具科学化、程序化,可操作性强。高校思想政治理论课教学及改革过程中,寻找与该理论的契合点,充分运用其中的理论观点,能够弥补灌输式的传统教学模式中的不足,使思想政治理论课真正地贴近学生、贴近现实。

(一)“体验学习圈”理论强调自觉运用辩证对立方式解决冲突,为解决思想政治理论课内容学习中的冲突提供了方法依据

“体验学习圈”的四个阶段,要求学习者必须对应地具备四种不同的能力,即体验、反思、抽象和行动的能力,这样才能进行有效的学习。也就是说,学习者必须能以开放的姿态,不带偏见地充分参与到具体的新经验中去;必须能从不同角度去对这些体验进行反思观察;必须能结合他们的观察抽象出概念,概括成理论;必须能应用这些理论在行动中做出决定,解决问题。在库伯看来,学习本身充满了紧张与冲突,每个人的学习都不是一张白纸,都是带着或多或少的态度倾向进入每一个学习情境。在许多情况下,从原有经验中产生新观念会有一些障碍,那是由于新旧观念的矛盾冲突所致。在此冲突解决过程中,辩证对立的模式决定了学习结果的水平。如果冲突的解决是基于以上四种能力的运用自发自觉地完成,则学习就倾向于成为自我控制模式或自我觉悟模式,

其学习结果的水平无疑是较高的。

思想政治理论课教学过程中遇到的问题,正说明了“冲突”也正是这门课程的特点之一。以《概论》课程为例,“冲突”主要表现在两方面:一是由于很多内容中学时期已涉及,学生们对课程内容产生了麻木心理和疲劳情绪;二是在当下,改革的发展关键期,面对社会上出现的林林总总的现象,学生极易在学习过程中产生一种逆反心理,形成理论和现实脱离、理论过时等主观认识。因此,和大学其他课程相比,本课程面对的“冲突”是最为严峻的。传统灌输式教学方式对冲突的解决是压抑的、由他人支配的,学习成为专门化的特定控制模式和支配控制模式,这正是这一教学模式令人厌倦和产生逆反的原因。而如果善于利用这些“冲突”,直面新旧观念产生的“冲突”,直面理论与现实的“冲突”,让学生运用辩证对立的方法去自觉体验、反思、抽象和行动,在这一过程中使学生自觉形成的新观念与个人的原有观念系统相照应,学习的过程将会事半功倍。

(二)“体验学习圈”理论关注学生学习方式差异,利用学习方式的互补性组建多样化学习小组,为解决实践教学环节中的低效提供了组织方案

以往的教育理论中讲因材施教,而库伯则关注学生内在学习方式(learning styles)的差异,并创建了体验学习方式量表(learning style inventory, LSI),考量学习者在“体验学习圈”四个阶段中的倾向性,从而对学生个体的学习取向进行科学评估。库伯将上述倾向性,称之为“学习风格”,这种学习风格的不一致,是由每个学习者自身多方面的“差异性”导致的,如性格、气质、生活、工作阅历、教育知识背景等等。根据学习圈理论,学习者的学习风格大致有辐合式、发散式、同化式、顺应式等四类。这四类学习风格不分优劣但彼此间有一定互补性。^[1-2]

高校思想政治理论课教学向来被人诟病的就是对实践教学不重视、流于形式,或组织的随意性导致的低效。库伯的学习风格差异性思想,为思想政治理论课的实践教学提供了一套科学有效的组织方案。思想政治理论课的实践教学往往分小组开展活动,这样的分组一般由学生自主选择,随意性较大。而体验式教学模式中,则可根据学生的学习方式的自我评估结果,以多样化作为小组

组合的标准,小组中应尽量包括每一种学习风格,有效地利用学生学习方式差异的互补性形成多样化的学习小组,以实现学习效果的最大化。

(三)“体验学习圈”理论重视过程学习的特点,为思想政治理论课的评价考核体系的完善提供了改进思路

库伯把学习描述成一个不断螺旋上升的连续过程,这一过程起始于体验并在体验中不断修正并获得观念。也就是说,体验学习是一个主动探索的过程,一个自我顿悟的过程。在这一过程中,连续而令人鼓舞的质疑、实践是最主要的学习手段,学习由此成为主动发展的主体;知识的发生则由此而不断被创造与再创造,不断被操作运用、期望,最终真正内化到学习者的内心。而学习结果的呈现,仅仅是对过去学习过程的记录而已。这种重视过程学习的特点,无疑对学习的最终评价考核体系的建立具有重大启迪意义。

高校思想政治理论课在以教师为主体的教学模式中,教育注重的是知识的存放,教师按大纲讲授固定知识,学生单纯接受、记忆和重复,教学过程无太多交流,教师更注重学习的成绩。因此,学习结果的考核办法主要是以期末考试定成绩,重理论而轻实践、重结果而轻过程。这一评价方式忽略了对学生学习过程和学习能力的评价,无法对学生的学习成效进行准确考核。^[3]大学生思想政治课程考核的重点不在于学到了多少新知识,而在于激励学生参与体验、质疑、实践,在于学习过程中对学生原有知识经验的修正效果。这要求采取一种侧重过程性评价为主,终结性评价为辅,定量评价与定性评价相结合的评价标准。

三、实践探索:思想政治理论课体验式教学模式的改进

(一)教学目标的分阶段分层次设计

教学目标的确定与实现是思想政治理论课体验式教学模式的核心问题,具有导向功能、控制功能和评价功能。只有科学设置教学目标,才能落实教学大纲、制定教学计划、组织教学内容、明确教学方向、确定教学重点、选择教学方法、安排教学过程。结合“体验学习圈”理论对于体验学习的过程分析,新模式将以往单纯的理论掌握和实践运用两个教学目标,分化设计为三个层次:第一层次是感知目标,就是要通过案例教学或情景教

学,使学生充分地、开放地、没有偏见地参与新的知识和经验中,能多角度地自我观察,展现新旧知识的矛盾冲突;第二层次是领悟目标,通过对前一目标的感性认知进行自我反思,逐渐形成对理论的认同,进而达到一种政治上、情感上的认同,并在主动的抽象概括中,形成新的知识体系,系统地掌握理论基本知识,将科学理论的内涵、精髓转化为内心的思想自觉和政治信念;第三层次是实践目标,能使用这些理论回到第一个层次的矛盾中解决旧问题,发现新问题,在实践中进一步深化理论认识、增进理论认同、提升理论自信,形成实践自觉,能在理论的指导下积极参与中国特色社会主义建设实践,在实践中实现人生价值和目标追求。三个层次的目标形成一个螺旋上升的学习圈系统,不断地提升理论水平和实践能力。

(二) 针对教学对象学习方式差异的教学方法、教学手段设计

库伯所说的不同学习者“学习风格”的差异,并非指学习者个性的差异,而是指学习方式的某种倾向性。对于大学生,虽然个性上各有特点,但是由于他们选择、学习及从事的专业的强化塑造作用,也会出现一定的普遍的倾向性。根据库伯的调查研究,他发现大学商贸专业的学生倾向于顺应式学习方式,工程专业则倾向于辐合式学习方式,历史、英语、政治和心理专业的学生都倾向于发散式学习方式,数学、经济、社会、化学专业的学生则采取同化式学习方式,物理专业的学生的思维很抽象,介于辐合方式与同化方式之间。^[1]笔者以福建工程学院在校大学生作为调查研究对象,试图验证、探索学生在学习方式与专业技术知识结构间存在的一致或不一致性,以便选择更适合的教学方法和教学手段,提高教学的针对性。

研究数据是通过问卷调查收集获得,授课小组发放问卷 1 300 份,有效回收问卷 1 038 份,问卷采用库伯创建的体验学习方式量表 LSI,要求学生针对 9 个项目的自我描述进行评估,分别测量出被试者在具体体验、反思观察、抽象概括和主动应用上的得分,然后根据得分的高低描述学习的成效(见图 1)。

图 1 显示 14 个专业学生的 LSI 得分情况,表明了反思观察、行动应用和行动-反思的联合得分随专业而变化,由于统一的专业选择和大学系科的标准化操作过程导致各专业学生会呈现一定

的倾向性。

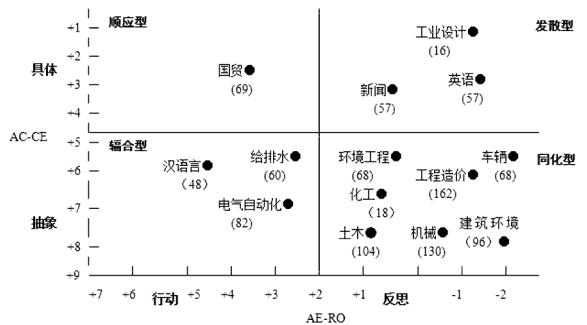


图 1 福建工程学院大学本科各专业学生学习方式量表中行动/反思 (AE-RO) 和抽象/具体 (AC-CE) 的平均分

Fig.1 The average score of AE-RO and AC-CE in the learning mode grade card of the students of diversified majors at Fujian University of Technology

福建工程学院作为一所应用型工科院校,学生的学习方式更多地集中在辐合和同化象限,体现出工科学生的学习方式的专业特点,但这并不意味着学生中没有出现顺应型和发散型的,只是相对数量少一些。在具体的教学过程中,可根据学生的学习方式的优劣势,选择相适应的教学方法和手段,达到学习效果最大化。^[4]

(三) 教学过程的程序化管理

库伯的“体验学习圈”理论和其他认知学习理论把学习的核心看作是抽象符号的习得、加工与回忆,不同的是,他把学习看作是结合了体验、感知、认知与行为四个方面整合统一的过程。这一理论运用到思想政治理论课教学过程中,可以把学习过程分成四个阶段,使整个教学过程管理更加程序化、科学化(见图 2)。

过程	体验式学习四个步骤	教学环节	教学策略	教师职责
1	具体体验	课堂实践教学	情景模拟、案例研究	组织、观察
2	观察思考	课堂实践教学	问题展示、小组讨论	引导
3	抽象归纳	课堂理论教学	理论演绎、观念传递	解惑、授业
4	主动运用	社会实践教学	社会实践、模型分析	指导

图 2 高校思想政治理论课体验式教学过程管理

Fig.2 The experiential teaching process management of college course of ideological and political sciences

这四个学习步骤融合在整个教学过程中,通过课堂实践教学、课堂理论教学和课外社会实践教学这三种形式,分别采取相应的教学策略,从而得到学生旧有学习经验的真实反馈,引导学生进行多角度地自我反思观察,缓解新旧知识的矛盾冲突,形成新的知识体系,再运用到社会实践的体验式学习循环。首先,在课堂实践教学环节,要求学生以多样化小组为单位针对课前预设的实践案例进行充分准备,通过案例研究、问题罗列、小组讨论等多种形式,考量学生在具体体验、观察思考步骤中的学习成效。这个过程的主动权交给学生,教师对整个教学过程进行组织、观察和引导,从而获得学生旧有知识经验及新旧知识矛盾冲突点的反馈,提高理论教学的针对性。其次,在理论教学环节中,根据学生对象的学习方式特点,选择相适应的教学方法和手段进行新旧知识点间的引导和梳理,传递新的知识体系;而学生也只有经历这样的学习矛盾冲突,才能将新的知识体系内化为一种理论的自觉。最后就是把这样的理论运用到社会实践中。社会实践同样以多样化学习小组为单位,学生自行安排本小组社会实践方案、进度计划、任务模块等,教师对前期实践方案设计、中期考察安排及后期实践报告进行全程指导,使理论知识运用到实践中,同时进行再次的体验、观察,进入新一轮体验式学习的再循环。^[5]这一过程的有效完成有赖于教师对教材体系向全新教学体系的转化设计和对整个教学过程的管理控制。

(四)侧重过程化的教学评价体系改革

教学的考核评价具有“指挥棒”功能,在整个教学活动中起着重要的导向作用。根据体验式学习理论注重过程学习的特点,思想政治理论课体验式教学成效的考核也应关注教学管理过程中学生的学习体验,加强对学生各个学习环节、阶段的能力、态度、行为和成果等的评价,改变过去单一

的以期末试卷定结论的考核办法,即采取过程性评价为主,终结性评价为辅,定量评价与定性评价相结合的评价标准。从上述对思想政治理论课教学过程管理的分析出发,教学的考核也分别从三个教学环节中学生的学习表现来考核学生的平时成绩、期末考试成绩和实践成绩。在考核过程中,突出平时成绩和实践成绩的权重,弱化纸质试卷成绩的权重,强调学生在学习过程的成效,弱化对学生记忆力的考核。具体操作上,平时成绩主要通过学生课堂体验学习的参与度来考核学生;期末考试成绩的考核重点在于学生运用理论分析和解决实际问题的能力;实践成绩主要以学生课堂实践中形成理论、解决问题的实际状况、社会实践调查情况及社会调查报告的完成情况来评判。这样的考核办法遵循“体验学习圈”理论的过程学习原则,能较好地考核学生在三个教学环节、四个体验步骤中的学习成效,既能鼓励学生通过积极参与体验学习验证理论的真理性的,也可以考察学生在课内外实践中运用科学的立场、观点、方法分析和解决问题的能力,从而促进高校思想政治理论课教学终极目标的实现。

库伯的“体验学习圈”理论对于高校的思想政治理论课教学而言,既提供了一种新的教学理念和教育价值观,也启发教师在其理论基础上创设新的教学方法,实行新的教学策略。高校思想政治理论课体验式教学模式思考根据“体验学习圈”理论对思想政治理论课进行重新的教学设计,在当前“互联网+”背景下,“云平台”“手机互动”等新的教学技术手段,“微课”“翻转课堂”等新的教学思维和技术思路,都为其具体操作实践的进一步设计和细化提供了工具和理论依托。^[6]希望这些思考对于高校思想政治教育学科的改革能有一定的参考意义。

参考文献:

- [1] 库伯 D A. 体验学习:让体验成为学习和发展的源泉[M]. 王灿明,朱水萍,译. 上海:华东师范大学出版社,2008:58,73.
- [2] 奥斯兰 D,库伯 D A. 库伯 & 奥斯兰组织行为学[M]. 王永丽,何敏,叶敏,译. 北京:中国人民大学出版社,2011:43-50.
- [3] 刘博. 对体验式思想政治理论课教学的评价与反思[J]. 教育探索,2012(4):44-46.
- [4] 樊有平. 思想政治理论课体验式教学的改革与实践[J]. 河南政府,2012(4):34-35.
- [5] 李军松. 马克思主义信仰的体验式学习[J]. 河北工业大学学报(社会科学版),2012,4(1):28-33.
- [6] 张际平,许亚锋. 新媒体、新技术体验学习的设计与实践[J]. 现代远程教育研究,2012(6):18-23.