

doi:10.3969/j.issn.1672-4348.2014.02.015

应用型人才培养中守规与创新教育关系的探讨

陈建忠, 陈诗淼

(福建信息职业技术学院, 福建 福州 350003)

摘要: 守规是创新的基础和条件, 创新是守规的追求目标, 守规教育和创新教育两者具有内在的辩证统一性。在应用型人才教育培养过程中存在守规教育的内涵被曲解、内容太狭隘、方式过简单, 而创新教育存在功能扩大化、内容有局限、方法有偏颇等问题。应用型人才培养中必须正确把握和运用守规与创新教育的辩证关系, 并贯穿于高等教育过程, 统一于社会发展, 实现应用型人才的科学全面养成教育。

关键词: 守规教育; 教育创新; 应用型人才

中图分类号: G206

文献标志码: A

文章编号: 1672-4348(2014)02-0168-04

On the relationship between observance and innovation education in forging application-oriented talents

Chen Jianzhong, Chen Shimiao

(Fujian Polytechnic of Information Technology, Fuzhou 350003, China)

Abstract: Observance is the precondition and basis for innovation, whereas innovation is the pursuit of observance. Observant education and innovative education are inherently a dialectical unity. Problems attached to the dialectical relationship between the two types of education in forging application-oriented talents are revealed. In the observant education the connotation is distorted with narrow content and oversimple ways. In the innovative education functions are overexpanded with limited content and biased methods. It is held that proper handling of the dialectical relationship between the observant education and innovative education should be maintained in the whole higher education process, that the two types of education should be unified in the social development to achieve the scientific and comprehensive education of the application-oriented talents.

Keywords: observance education; innovation education; application-oriented talent

我国应用型人才主要是由一般本科和高职院校培养,它指的是既掌握一定的专业理论知识,又具备较强实践能力,能较好地吸收新理论、新知识,并综合运用进行分析新情况,解决新问题的人才。^[1]应用型人才必须同时具备守规行为和创新能力。然而,在现实中却频现大学生思想和行为失范,创新意识差和创造力弱等问题,促使我们必须进一步思索如何处理好创新教育与守规教育的

相互关系,克服守规与创新教育存在的问题,把握和运用应用型人才培养中的创新与守规的辩证关系,促进高等院校应用型人才培养目标的实现。

一、基于社会发展的守规与创新关系的辩证分析

守规是指人们适应和改造自然、社会,生产物质和精神财富,实现进步发展,在与自然、社会、生

收稿日期: 2013-11-15

基金项目: 福建省教育厅社会科学研究项目 A 类课题(JA12641S)

第一作者简介: 陈建忠(1959-),男(汉),福建闽侯人,研究员,研究方向: 高职教育管理和德育教育。

产的关系中敬畏、遵守客观规律、法律、规则、秩序、风俗、习惯、公德等的思想和行为。创新是指人们为了发展的需要,运用已知的信息,不断突破常规,发现或产生某种新颖、独特的有社会价值或个人价值的新事物、新思想的活动。守规与创新具有内在的统一性,守规是创新的前提,创新是守规的追求;守规有助于实现创新,创新促进守规升华。

1. 守规是创新的基础,离开了守规的创新缺乏客观依据

2013年下发的《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》中,将诚信建设作为公民道德建设的重点,守规则是诚信的基本内涵^[2]。守规要求应用型人才必须遵循公共生活领域的行为规范与价值守则,这是构筑秩序和谐、成熟备至的市场化生活最基本也是最重要的保障。无论是科技创新、制度创新、理论创新或教育创新以及产品创新、服务创新等,共同的基础是遵守和符合自然规律与社会规则。真伪创新之间的分界线就在于是否符合自然规律与社会规则。创新意味着突破,但不是突破规律、规则,对于那些符合客观实际的基本规律、人类社会生存和发展的基本准则、有利于实现社会主义市场经济持续健康发展的市场规则等则不应突破,而必须坚持。所以创新不能违背客观规律,而必须掌握事物内在联系和外部存在条件,尊重和遵循事物规律的前提下进行创造。只有通过人们的不懈努力探索,揭示隐藏在现象背后的本质联系,才能寻求解决问题的新方法,发现造福社会的新事物、新理论。创新是发展,是在守规这一基础上寻求新思路,绝非无视和违背规律的肆意而为,否则,创新只能是无源之水、无本之木。

2. 守规是创新的条件,离开了守规的创新缺乏自由空间

守规在实质上为创新提供了广阔的空间和自由度。任何创新都必须以遵循自然规律和社会规律为条件,我们在利用自然、改造自然、创造财富历程中的发现、发明、创新都是以认识并遵守客观存在、客观规律为前提条件的。我们未认识客观规律之前对客观世界的改造是盲目的,改造客观世界中不遵循客观规律是盲干的,其结果轻者处处碰壁,重者受到客观规律的惩罚。只有认识并遵循客观规律我们才能行动得自由,才能最大限

度地发挥人的主观能动性,才能为创新提供自由而广阔的空间。认为创新可以绕过客观规律、社会规则,并会提高效率,创造利益是违背科学的想法和做法。这种思维的背后,是对规律、规则的漠视和排斥,将规律、规则视为创新的藩篱。它最多只会带来短期和局部的效率和利益,却经常造成长期性、全局性的损害和损失。当公正、透明和有落实的守规产生时,必然为创新营造良好的氛围和条件,降低人们的守规成本,提高社会活动长远和普遍的效率和效益。

3. 创新是守规的追求,离开创新的守规必然导致僵化

创新是科学进步和技术革新的源泉。我们倡导守规,对大学生进行守规教育,努力培养应用型人才的守规素养,决不是束缚学生的创新意识,限制学生的发散思维。创新是守规的追求目标,创新活动必须从实际出发,尊重客观存在,符合客观规律,有利于社会进步,造福于人类;创新是守规的不懈追求,守规是为了运用规律、规则形成新思路,探索新方法,开辟新路径,发现新规律,得出新规则;创新是守规成果的体现,衡量守规的成效不仅要看其遵守规律、规则的情况,更要看其由此产生的对科学技术进步、创新的推动,看其对物质生产、产品质量和功能提高的促进,看其对社会生活和谐、发展的改善。离开创新只强调守规会导致进步发展方向的迷茫,使守规陷入墨守成规的状态,出现思想僵化,阻碍创新活动的进行。所以要防止将守规与创新割裂起来的思维方法,坚持从守规与创新的统一性、相融性中把握两者的辩证关系。

二、应用型人才培养中守规与创新教育存在的问题

大量培养应用型人才,使我国的人口优势转化为人才优势,是我国高等教育的一项重要任务。但目前培养出的许多毕业生难以适应、胜任人单位的实际需求。这与我们在应用型人才培养中守规与创新教育存在的问题是分不开的。

1. 守规教育有曲解,创新教育功能被扩大

现实社会中守规的含义遭到曲解,常常成为“保守”“僵化”“墨守成规”的代名词,守规教育与守旧教育似乎成了近义词。在个性自由、解放的氛围下,应用型人才培养中守规教育与践行被

蔑视,违规违纪行为的教育处理被淡化,职业道德教育被削弱,大学生违规违纪呈现出普遍化、常态化的趋势。创新教育被作为21世纪最新的教育理念,其功能被片面扩大,各种类型的创新教育讲座、书籍倍受学生推崇。诚然,这是符合创新型国家发展战略的。但是不能用创新教育来否定和取代守规教育,更不能借创新之名否认敬畏客观规律,不遵守规章制度、社会规范和道德。要更加关注创新教育大行其道的背后,我们的社会规范、人伦规范、职业规范等该如何生成和坚持,并形成真正有利于创新型国家建设的推动力。

2. 守规教育太狭隘,创新教育内容有局限

在大学的课程结构中,守规教育被视为“思想道德教育课程”的一部分,内容被局限在了“思想道德”的理论范畴,对基本道德规范较少关注,对守规教育缺少实践转化体验。从教育内容上,守规更多被视为公共道德和职业道德的一部分,削弱了其应有的对规律、规章制度、行业规范的敬畏、尊重和服从。同时,创新教育则常常被泛化,似乎一切领域,都应该也可以推陈出新;过于突出对学生发明创造技巧的训练,将主要力量用在了具体的“技艺”层面,而对创新意识和创新精神这种具有本质性根本性推动作用的教育元素关注较少;创新教育缺乏课程学习、实验、专业实践的载体,创新教育的思想、内容、方法同大学生课程学习、专业实践相脱节;创新教育内容难以渗透到教学过程,系统性和持续性较弱。

3. 守规教育存误区,创新教育方法有偏颇

目前应用性人才培养中的守规教育还存在着一些误区,如重理论教育,轻心理特征形成过程,忽视了“个性心理特征”决定了一个人的行为,它的形成是自然生理器质性因素和外在环境因素的“内化”共同作用的结果;重校规校纪教育,轻引导大学生对客观规律、社会规范和秩序的恪守;重教化,轻行为训练和习惯的养成,从而造成知行脱节,并且贻误至今。创新教育作为一种全方位的改造教育过程和学生成长过程的教育,是一个系统的教育过程,但是当下创新教育具体方法有偏颇、片面的情形,如有的高校对创新教育的宣传过于热衷,并曲解了创新教育的科学含义;有的将创新教育认为是一种只重结果上的创新特征的教育;有的将创新教育看成一种培养少数尖子学生的精英教育;有的将创新教育作为一种以挖掘个

体某项创新潜力为价值目标的教育;有的将心理拓展训练说成创新教育,学校正常进行的教学方法探讨被当作创新教育,带上创新教育的帽子。

三、在应用型人才培养中深化理解守规与创新教育的辩证关系

我国产业结构的调整优化,转型升级的加速推进,均需要创新的支撑和引领,这对应用型人才的培养提出了新的更高更迫切的要求。创新素质和规则意识的培养是应用型人才培养的应有之义,也是适应产业结构优化升级要求的路径需要,二者既有力推进了我国高等教育应用型人才培养,又丰富和提升了这类人才的素质内涵。高校在应用型人才培养中要科学把握守规与创新教育的辩证关系,完善改进教育培养的内容和方式,培养造就出既符合社会规范要求,又具备较强创新能力,深受用人单位认可和欢迎的应用型人才。

1. 抓住应用型人才培养的根本目的,把握教育方向

教育的任务是毫不例外地使所有人的创造才能和创造潜力都能结出丰硕的果实,这一目标比其他所有的目标都重要。而创新教育根本目的在于人格的完善,在于让应用型人才“学会思考”、“学会学习”、“学会做人”。哈佛大学校长陆登庭在北京大学演讲时有这样一段话:“在迈向新世纪的过程中,一种最好的教育就是有利于人们具有创新性,使人们变得更善于思考,更有追求的理想和洞察力,成为更完善、更成功的人。”^[3]这段话很好地诠释了创新教育的本质要求。这与守规教育的价值追求是一致的。守规教育的方向应当根据这一思想予以调整。应用型人才再也不能成为盛满“道德知识”的“器皿”,而是要帮助他们如何尊重自然法则,遵循最起码的做人做事的准则和规则,成为有“德性”的人,有“良知”的人^[4]。所以创新与守规教育的方向都是要将应用型人才塑造成具有良好道德品质的人才。

2. 抓住应用型人才培养的特征要求,厘清教育功能

应用型人才具有较强适应能力、实践能力、创新创业精神的基本特征^[5]。思想决定行动,创新意识是创新活动的胚胎。这就决定了创新教育应将功能定位于培养大学生的创新意识,而非创新“技艺”。视规则意识和行为的养成为守规教育

的根本。规则意识和行为是遵守自然法则与社会准则的良好态度和习惯,或者说是大学生对于自然与社会准则的自我认识和体验。良好的规则意识和行为能保证应用型人才更好地适应工作、学习、生活,更好地发挥实践能力。规则意识和行为较强的高校毕业生,自律精神也较强,有利于避免认识上的盲目性,行动上的盲动性,较容易尊重自然、爱护自然,善于将主观能动性发挥与从实际出发有机统一起来。在社会生活中更容易适应群体生活,也易适应社会生活,为社会作出的贡献也较多。

3. 抓住应用型人才的心理品质要求,丰富教育内容

分析各类有关创新型人才应当具备的素质特征,坚韧进取型的人格特质是核心。将坚韧进取理念贯穿在守规教育中,养成应用型人才具有进取性的道德品质,是创新教育走上正途的突破口。守规教育最终目的是为了为了更好的创造,获取更大的自由。守规学习中,应用型人才不仅要学习已有的实践经验、成果,更要引导人们去总结、概括实践中新鲜的经验、成果,形成新的规律、规则,从而培养和提高自己的主观能动性。守规教育是唯物主义世界观和方法论的教育、学习过程,它要求应用型人才从客观实际出发思考问题,分析、总结事物的内在关联性,从而培养实事求是的思维方法。正是因为这种思维上的主观能动性与实事求是认识论的有机统一,才能促进创新型人才的成长。

4. 根据应用型人才培养的实际要求,讲究教育方法

在科学技术日新月异,生产过程标准化、国际

化的背景下,应用型人才必须既具备创新意识和能力,又具有守规观念和行为。因此创新与守规教育不仅要贯穿于培养教育全过程,更要讲究教育教养的方法,善于发挥各种方法的效能,提高培养教育的成果。创新教育要求教育要创新,着力培养大学生能动性、创造性。守规教育着重培养大学生尊重自然、善待自然,遵循客观规律、利用客观规律的意识与品格,促使大学生认同、遵从、内化守规的内涵。根据所学专业知识与将来的社会角色不同来确定教育的内容,体现出针对性和层次性。教育的实施者既可以是教师、学者,又可以是长辈、朋辈,既可以是媒体,又可以是用人单位,呈现出多样性和灵活性;教育的形式既有说理式,又有实践式,既有接受式的,又有内省式的,展现出被动性和自主性;教育的途径既可以是直接的,又可以是间接的,既可以是长期的,又可以短期的,具有随机性和持久性。

四、结语

守规和创新教育不可偏废,合格应用型人才的培养亟需客观分析守规和创新教育在实施过程中存在的主要问题,处理好创新教育与守规教育的辩证关系,并统一于人才培养的全过程,服务于社会发展。我们认为,高等院校必须辩证统一地认识和把握守规与创新教育的相互关系,紧扣应用型人才培养的根本目的,坚持正确的育人方向,根据应用型人才的特征要求,把握和发挥守规和创新教育的功能,抓住应用型人才的心理品质要求,不断丰富和更新教育的内涵,依据应用型人才的实际要求,创新教育方法和形式,以期实现应用型人才的科学全面养成。

参考文献:

- [1] 刘其兵. 德国应用型本科人才培养的特征和启示[J]. 滁州职业技术学院学报, 2013, 12(1): 19-21.
- [2] 中共中央办公厅. 关于培育和践行社会主义核心价值观的意见[N]. 福建日报, 2013-12-24(7).
- [3] 朱永新, 杨树兵. 创新教育论纲[J]. 教育研究, 1999, 24(8): 8-15.
- [4] 黄敬卫, 尚庆为, 尹思琪. 思想政治教育与应用型本科人才培养[J]. 黑龙江教育学院学报, 2012, 31(12): 16-17.
- [5] 韦宗发. 论应用型本科人才的本质特征与规格定位[J]. 高教论坛, 2012, 27(11): 3-5.